

19. W. 43





Die Lehre

von der

# Tabes dorsualis,

kritisch und experimentell erläutert

von

**Dr. E. Cyon.**



**Berlin.**

Verlag von Carl Sigism. Liebrecht.  
1867.

12403

„Es giebt eine Entwicklungsstufe der Disciplinen, wo die Kritik immerhin  
„die Waffen aus der Hand legen und auf ihren Lorbeeren ausruhen mag. Die  
„anorganische Physik und Chemie befinden sich zum grössten Theil in diesem  
„Fall . . . . . Nicht so in den organischen Wissenschaften, . . . . . sie sind  
„noch in dem Kreissen begriffen, dessen Wehen dort längst verschmerzt sind.  
„Inmitten eines Gedränges von Meinungen und aus der Luft gegriffener Hy-  
„pothesen zweideutiger Beobachtungen und voreiliger Schlussfolgen, . . . . .  
„wie wenig Thatsachen unseres Gebietes, über deren Zuverlässigkeit, ja keine,  
„über deren Deutung man enig wäre. Hier steht Nichts fest, scheint Alles  
„möglich, wird von Vielen Alles geglaubt, so gut wie Nichts. Gewiss ist  
„eigenes, kräftiges und bedächtiges Schaffen das beste Mittel, sich dieser Wild-  
„niss zu entziehen. Wenn aber minder bedenkliche Gemüther, im Trüben  
„fischend, sich diese allgemeine Unsicherheit zu Nutze machen, die Verwir-  
„rung steigern und die Arbeit der Späterkommenden in's Endlose bäufen; wenn  
„es die glänzenden Namen des Tages sind, welche ihr Ansehen auf diese  
„Weise missbrauchen . . . . . dann tritt für die Wissenschaft der Fall der  
„Nothwehr ein, Duldung wird zur Zaghaftheit, schonungslose Strenge zur  
„Pflicht, die Kritik ist in ihrem Recht, an ihrem Ort. In dieser Ueberzeugung  
„unterziehe ich mich getrost dem mühseligen und undankbaren Geschäft ihrer  
„verneinenden Thätigkeit.“ —

**E. de-Bois-Reymond.**

(Ueber thierische Electricität. Bd. I. S. 129—130.)

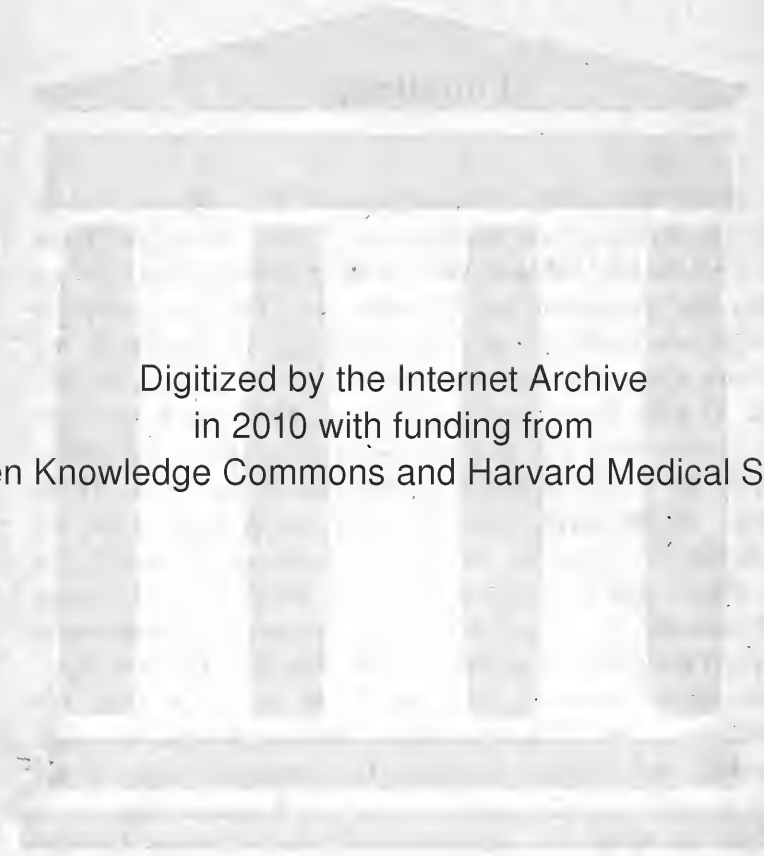
Dem

Andenken meines Lehrers

des

Professor Dr. Remak.

Der Verfasser.



Digitized by the Internet Archive  
in 2010 with funding from  
Open Knowledge Commons and Harvard Medical School



## Einleitung.

---

Hinter den verhältnissmässig grossen Fortschritten, welche die übrigen Disciplinen der Medicin in der letzten Zeit, Dank den Forschungen auf dem Gebiete der Physiologie der Respiration und Circulation und besonders den Leistungen der pathologischen Anatomie, gemacht haben, ist die Pathologie des Nervensystems weit zurückgeblieben. Während jeder intelligente Arzt bei Brust- und Unterleibskrankheiten sich ein ziemlich genaues Bild von dem kranken Organ und von den Einflüssen, die diese pathologische Veränderung auf andere Theile ausübt, machen kann, ist es dem Neuropathologen sogar oft unmöglich zu bestimmen, welches Organ das afficirte ist. Ueber das Wesen der Erkrankung und den dieselben begleitenden pathologischen Processen kann er in den meisten Fällen nicht einmal Vermuthungen anstellen. Die Schriften mancher Neuropathologen erinnern jetzt noch an die dunkle Sprache der Medicin vergangener Jahrhunderte. Renales Asthma, uterinale Epilepsie und sonstige unsinnige Bezeichnungen sind in der Nervenpathologie noch jetzt ganz an der Tagesordnung.

An der Spitze der mannigfaltigen Ursachen dieses Zurückbleibens der Lehre von den Krankheiten der Nerven steht die Mangelhaftigkeit unserer Kenntnisse in der Physiologie und Histologie derselben. Diese Unkenntniss lässt uns einerseits ohne Andeutung darüber, in welcher Partie des Nervensystems wir den Sitz der Erkrankung suchen müssen, andererseits raubt sie uns die Möglichkeit, den bei der Section vorgefundenen pathologischen Veränderungen der Nervensubstanz eine richtige Auslegung zu geben.

## VI

Ein grosser Theil der Nervenkrankheiten werden gewöhnlich als functionelle Störungen bezeichnet. Man geht dabei von der Voraussetzung aus, dass es sich dabei nur um Störung der Function eines Organs handle, ohne dass materielle Gründe dazu vorliegen. Man fühlt sich daher auch der Mühe enthoben, weitere Nachforschungen über die Veränderung der Structur des Organs anzustellen. Es kann nicht oft genug auf die Unrichtigkeit und sogar Schädlichkeit dieser Bezeichnungen hingewiesen werden. Krankhafte Functionen im eigentlichen Sinne des Wortes kann es überhaupt gar nicht geben. Krankhaft kann nur das Organ, als das materielle Substrat der Functionen, sein; die Function aber, als Aeussderung der im Organe wirksamen Kräfte wird als solche auch dann noch normal sein, wenn das Organ selbst krank ist.

Gewiss ist es Niemand befallen, beim Aufhören der Leitung des transatlantischen Kabels an eine Erkrankung der electrischen Kräfte, beim Explodiren einer Pulvertonne an eine Affection der zwischen den Pulvertheilchen existirender Attractionskräfte zu denken. Ist man denn nicht ebensowenig berechtigt, das Aufhören der Leitung bei einer Drucklähmung oder beim plötzlichen Ausbruch der Krämpfe bei einem Epileptischen an eine Erkrankung der Reiz- oder Leitungskräfte zu denken.

Soll auf das Gebiet der Neuropathologie mehr Licht geworfen werden, so müssen zunächst dergleichen nichtssagende Bezeichnungen weggelassen werden.

Unter den untergeordneten Ursachen, welche auf die Entwicklung der Neuropathologie hemmend einwirkten, ist besonders die hervorzuheben, dass die meisten Nervenkrankheiten chronischer Natur sind und als solche sich den klinischen Beobachtungen entziehen.

Solche Kranke kommen meistentheils erst in's Spital in Folge eines hinzutretenden acuten Leidens, welches die Nervenaffection vollständig in den Hintergrund stellt. Stirbt dann ein solcher Patient, so wird sein Nervensystem in den meisten Fällen nicht genauer untersucht.

Andererseits muss man bekennen, dass trotz der erwähnten in der Natur des Gegenstandes selbst liegenden Hindernisse, die Neuropathologie viel weiter vorgeschritten wäre, wenn ihr von Seiten der Aerzte die gehörige Aufmerksamkeit ge-

widmet worden wäre. So sind z. B. bei weitem nicht alle Ergebnisse der jüngsten neurophysiologischen Forschungen von den Aerzten in der Nervenpathologie benutzt worden. Dabei giebt es wenige Abschnitte in der Physiologie, deren Fortschritte sich so leicht für die Pathologie verwerthen liessen, wie eben die Physiologie des Nervensystems. Die Nervenpathologie könnte wieder ihrerseits nicht unbedeutend zur Entwicklung der Nervenphysiologie beitragen. Während der Experimentalphysiologie zur Erforschung der normalen Funktion eines Organs erst variirte Bedingungen schaffen muss, unter welche dasselbe zu stellen ist, sind dem Pathologen durch die Krankheit selbst die verschiedenartigsten Veränderungen schon gegeben. Er hat also nur die Natur dieser Veränderungen und ihren Einfluss auf die Funktion des erkrankten Organs zu erforschen, um Rückschlüsse auf die normalen Functionen machen zu können. Während der Physiologie oft wegen der Gefährlichkeit und der Complicirtheit des zu machenden Eingriffs von demselben abstehen oder wegen der Natur des zum Experiment gebrauchten Thieres auf eine Auskunft über die subjectiven Erscheinungen in Folge des Eingriffs Verzicht leisten muss, hat der Pathologe schon in der Krankheit einen mit Erhaltung des Lebens gemachten Eingriff, in dem Kranken das intelligenteste Experimentalthier, welches ihn in den meisten Fällen über die geringsten subjectiven Symptome berichten kann. Die geringen Kenntnisse der Nervenphysiologie, welche die meisten Aerzte besitzen, haben verhindert, dass der fördernde Einfluss, welchen die Neuropathologie auf die Neurophysiologie ausüben konnte, sich geltend machte. Da die meisten Aerzte die strengwissenschaftlichen Forschungsmethoden der Nervenphysiologie nicht kennen, so kommt es, dass sie am Krankenbette von Nervenleidenden sich keines strengen Untersuchungs- und Beobachtungsverfahrens bedienen. Während die Harnuntersuchungen, Auscultation und Percussion schon zum Eigenthum der meisten Aerzte geworden ist, ist die Zahl derjenigen, die im Stande wären, auf Grund electricischer Untersuchungen die Diagnose einer Nervenkrankheit zu machen, noch äusserst beschränkt. Ja, die wenigsten haben sogar kaum eine Ahnung von der richtigen Bedeutung einer solchen Untersuchung.

Drei Wege sind es, deren gleichzeitige Benutzung noth-

## VIII

wendig ist, um die Nervenpathologie auf eine höhere Stufe zu bringen;

1) eine sorgfältige klinische Beobachtung und genaue Untersuchung der Leiden von Nervenkranken;

2) eine möglichst umfassende Anwendung der physiologischen Errungenschaften zur Erkenntniss der pathologischen Zustände und Experimentaluntersuchungen an Thieren, einerseits um sich Aufklärung zu verschaffen über das Wesen krankhafter Vorgänge, andererseits zur Bestätigung der durch klinische Beobachtung gewonnenen physiologischen Thatsachen;

3) eine strenge Anwendung der statistischen Methode zur Entscheidung über zweifelhafte Thatsachen, sei es in der Aetiology und Symptomatik, sei es in der Pathologie und Therapie der Nervenkrankheiten. Es versteht sich von selbst, dass das statistische Verfahren nur dann von Nutzen ist, wenn es streng wissenschaftlich gehandhabt wird; sonst kann es zu den gefährbringendsten Irrthümern verleiten. Im Laufe der vorliegenden Arbeit wird man sehen, von wie vielen Aerzten die statistische Methode gemissbraucht wird, so z. B. stellte Leyden 32 Krankengeschichten von Tabetischen zusammen und zog, mit Umgehung von 31 übereinstimmend lautenden Fällen, aus dem zweiunddreissigsten Falle, der übrigens nicht einmal ein Tabes war, Schlüsse auf die Pathologie dieser Krankheit. Bei 45 positiven Fällen und einem scheinbar negativen schloss Duchenne aus diesem letztern, dass die Tabes dorsualis nichts mit der Degeneration der hintern Rückenmarksstränge zu thun habe. Eigentlich haben nur die englischen Neuropathologen einen streng wissenschaftlichen und nutzbringenden Gebrauch von diesem Verfahren gemacht.

Nur wenige Neuropathologen waren in der Lage, alle 3 Methoden gleichzeitig zu gebrauchen. Die Einen besaßen zwar genügende Kenntnisse in der Literatur der Nervenpathologie, um das statistische Verfahren in Anwendung bringen, — aber zu wenig physiologische, um aus demselben Nutzen für die Nervenpathologie ziehen zu können. Die andern (wie z. B. Remak) waren zwar ausgezeichnete Nervenphysiologen, hatten aber als solche eine zu grosse und nicht ganz unverdiente Verachtung der Literatur der Neuropathologie, als dass sie sich verstanden hätten, das in derselben angehäuften Material säubern zu wollen. Die

Möglichkeit, sorgfältige Beobachtungen am Krankenbette und Sectionstische zu machen, war nur den wenigsten geboten.

Die Literatur über *Tabes dorsualis* in den letzten Jahren beweist, dass auch die gleichzeitige Anwendung der drei erwähnten Methoden, wenn sie nicht mit der nothwendigen Strenge geschieht, zur grössten Verwirrung führen kann.

Ueber keine andere Nervenkrankheit ist in den letzten Jahren so viel geschrieben worden, wie über *Tabes dorsualis* und über keine existirt eine solche Differenz der Ansichten, wie über die *Tabes*. Sieben bis acht dickleibige Monographien und eine Unzahl kleinerer Schriften voll von klinischen Beobachtungen, Sectionsbefunden, statistischen Zusammenstellungen und physiologischen Experimenten haben nur dazu beigetragen, unsere früheren Kenntnisse über *Tabes dorsualis*, welche zwar nicht mannigfaltig, aber doch klar waren, zu verwirren. Die Schuld daran liegt nicht sowohl im Gebrauch des genannten dreifachen Verfahrens, als vielmehr in dessen Missbrauche. Nicht jede Zusammenstellung von Zahlen kann Statistik, nicht jedes Vergiessen von Froschblut Experimentalphysiologie genannt werden. Wie von einigen Autoren die Statistik angewandt wurde, habe ich schon oben angedeutet. Folgendes Beispiel soll zeigen, dass die Experimentalphysiologie nicht besser, vielleicht noch schlechter für die Pathologie der *Tabes* benutzt wurde. Um den Einfluss, welchen das Hautgefühl auf die Coordination der Bewegungen hat, zu eruiiren, stellte Leyden folgenden Versuch an: Einem Frosche, dessen rechter Schenkel amputirt war, wurde am linken die Haut abgezogen. Die Bewegungen dieses Frosches wurden beobachtet, und Leyden bemerkte, dass dem Thiere zwar die Sprünge gelangen, aber weniger präcis und kräftig waren, als die beim Frosche mit erhaltener Haut. Aus diesem einen Versuche an dem amputirten Frosche sieht sich Leyden zu dem Schlusse berechtigt, dass „... der Verlust der Haut mit ihrer Tastempfindlichkeit allein als Ursache der gestörten Muskelleistung erscheint.“ Ja, er will durch dieses Experiment sogar die entgegengesetzt lautenden Versuche von Claude Bernard entkräftet haben. (Die graue Degeneration der hinteren Rückenmarksstränge etc. von Leyden. S. 176 und 179.)

Der einzige Nutzen, den die über *Tabes* in den letzten

Jahren erschienenen Schriften gebracht haben, ist ein grosses Material von theilweise sehr genauen klinischen Beobachtungen und Sectionsbefunden. Dass von demselben aber nicht der beste Gebrauch gemacht worden ist, geht schon aus dem Umstande hervor, dass es kaum zwei Autoren giebt, welche darin übereinstimmen, welche Krankheit oder Krankheitsgruppe als *Tabes dorsualis* aufzufassen ist. Ist die *Tabes dorsualis* identisch mit der *Ataxie locomotrice progressive* oder nicht, ist die *Ataxie locomotrice* eine Krankheit oder ein Symptom, ist die *Tabes dorsualis* als eine Lähmung oder als eine Art von *Ataxie* aufzufassen, ist die graue Degeneration der hintern Rückenmarksstränge ein nothwendiges Substrat der *Ataxie*? Alle diese und noch viele andere Fragen werden von den verschiedenen Autoren sehr verschieden beantwortet und nur von den wenigsten werden entscheidende Gründe für ihre Annahmen beigebracht.

Der Zweck der vorliegenden Arbeit ist eine möglichst strenge statistische und experimentale Kritik aller über die Pathologie, Symptomatologie und Therapie der *Tabes* aufgestellten Ansichten. Ich war weit davon entfernt, die Literatur über *Tabes* mit einer neuen Monographie bereichern zu wollen. Meiner Ansicht nach ist es bei unsern jetzigen Kenntnissen über Physiologie und Pathologie des Nervensystems ganz unmöglich, eine Monographie über irgend welche Nervenkrankheit geben zu können, die nicht eine grosse Compilation aller vorhandenen Krankengeschichten, mit Hinzufügung nichtssagender und alles erklären wollender Theorien wäre. \*

Eine strenge Lichtung des vorhandenen Materials, logische Schlussfolgerungen aus fremden Krankengeschichten und eigenen Beobachtungen, eine experimentale Begründung der gezogenen Schlüsse, soweit dieselben überhaupt der Experimentalphysiologie zugänglich waren, das war es, was ich mir vorgenommen habe in nachstehender Schrift zu geben. Dass eine solche Arbeit noch ein Bedürfniss war, wird Jeder, der die Verwirrung in den Lehren von der *Tabes* kennt, eingestehen.

Ich habe vorgezogen, die 203 Krankengeschichten in tabellarischer Uebersicht und nicht jede einzelne für sich ausgeführt, wieder zu geben. Ausführlich mitgetheilte Krankengeschichten sind nicht nur schwer zu übersehen, sondern werden

## XI

auch nur selten von den Aerzten gelesen. Ja, sogar die Verfasser von Monographien widmen den von ihnen zusammengestellten Krankengeschichten nur eine oberflächliche Aufmerksamkeit. So erklärt es sich, dass z. B. Leyden dieselbe Krankengeschichte von einem Arzte zweimal hintereinander als verschiedene Fälle mittheilt (10 und 11, Romberg und Steinthal). Topinard beging noch viel grössere Fehler: die Krankengeschichte von Will J. (von Gull) theilt er als zwei verschiedene Fälle mit; fünf Fälle von Charcot und Vulpian bringt er zweimal, fast gleich hintereinander, einmal unter der Krankenzahl 238—242, das andere Mal unter den Nummern 247, 248, 250—252.

Die Versuche zur Erwirung des Einflusses der hintern Wurzeln auf die Erregbarkeit der motorischen Nerven habe ich im physiologischen Institute des Herrn Professors Ludwig zu Leipzig angestellt.

Ich habe nur diejenigen Theorien über Tabes einer Kritik unterzogen, die ihrem innern Werthe oder ihrer Verbreitung nach eine solche verdienten. Diejenigen, welche einmal durch ein Gewirr von schlecht mitgetheilten oder entstellten That-sachen, von willkürlichen und unlogischen Schlussfolgerungen, unsinnigen und verwirrten Theorien sich hindurchzuarbeiten hatten, werden die von mir an einigen Schriften geübte, vielleicht zu streng scheinende Kritik begreiflich finden. Sollte die Pathologie des Nervensystems einer bessern Zukunft entgegengeführt werden, so muss durch eine scharfe Kritik der Ueberfluthung derselben durch Schriften, die nicht der Krankheit, sondern der Autoren wegen erscheinen, Schranken gesetzt werden.

Ich hoffe, dass die vorliegende Arbeit als fester Ausgangspunkt für neuere Forschungen auf dem Gebiete der Pathologie der Tabes dienen und durch sie den nächsten Forschern das unerquickliche Durchwühlen der Tabesliteratur erspart wird.

Leipzig, den 13. März 1866.





Eine der Ursachen, die am meisten dazu beigetragen hat, die Verwirrung in den Lehren von der *Tabes* hervorzubringen, ist die neue Nomenklatur, die für diese Krankheit eingeführt wurde. — Zwei Benennungen wurden in der neuesten Zeit der *Tabes* beigelegt. Die erste wurde von dem Sectionsbefunde der an *Tabes* verstorbenen Kranken abgeleitet — das ist die graue Degeneration der hinteren Rückenmarksstränge, von Leyden; die zweite ist die Bezeichnung eines Symptoms dieser Krankheit — nämlich die *Ataxie locomotrice progressive*, von Duchenne. —

Ich werde die Kritik der Lehren von der *Tabes* mit der Kritik dieser Benennungen beginnen. — Beide Bezeichnungen sind so unglücklich gewählt als nur irgend möglich. — Die Benennung der *Tabes* als graue Degeneration der hinteren Rückenmarksstränge ist unrichtig und zwar aus folgenden Gründen:

1) Ist es durch einige zur Section gekommene Fälle von *Tabes* festgestellt, dass diese Krankheit auch ohne jede anatomische Veränderung vorkommen kann. Die Degeneration der Stränge tritt überhaupt erst als Folge der mit unseren jetzigen Hilfsmitteln nicht näher nachweisbaren Molecularveränderungen, die schon an sich selbst die Erscheinungen der *Tabes* bedingen, auf; oder sie entsteht bei der secundären *Tabes* (s. u.) erst später in Folge der interstitiellen Bindegewebswucherung. In beiden Fällen ist diese Degeneration nur das Endresultat eines krankhaften Vorganges — und ist es umso mehr ungerechtfertigt, die Krankheit selbst mit dem Namen dieses Endresultats bezeichnen zu wollen, als dadurch nichts mehr als eine neue nichtssagende Benennung gewonnen wird. Man muss nur einen Blick auf die Nomenklatur der Nervenkrank-

heiten werfen, um sich zu überzeugen, dass es nicht der Mangel an abenteuerlichen und unsinnigen Namen ist, woran die Nervenpathologie leidet!

2) Ist die Bezeichnung graue Degeneration zu unbestimmt, um die verschiedenen Sectionsbefunde, die bei den Tabetikern vorkommen, genau zu charakterisiren: ausser der einfachen Atrophie kommen bei der Tabes auch Erweichungen, Erhärtungen etc. der hinteren Rückenmarksstränge vor, wie es von Rokitansky, Romberg, Albers, Cruveilhier u. A. ausser allen Zweifel gestellt worden ist. — Diese Bezeichnung ist also auch von dieser Seite her als eine unrichtige zu verwerfen. — Ueberhaupt handelt es sich bei der Tabes wie bei allen Neurosen weniger darum, wie eine bestimmte Rückenmarkspartie entartet sei, sondern was für eine Nervenpartie in Folge der Degeneration functionsunfähig geworden ist. —

3) Ist es auch falsch, die Tabes als eine Erkrankung der hinteren Rückenmarksstränge hinzustellen — da sehr häufig die Seiten — ja sogar die Vorderstränge bei der Tabes auch in Mitleidenschaft gezogen werden; die Entartung greift auch mehrmals die hinteren Wurzel, sowie die graue Substanz des Rückenmarks — besonders häufig aber die Basis Cerebri an, infolge dessen die bekannten Augenleiden bei den Tabetikern entstehen. — Die in den Vordergrundstellung der Degeneration der hinteren Stränge ist aber besonders ungerechtfertigt von Seiten des Herrn Leyden, der die Bewegungsstörungen bei der Tabes von dem Mangel an Muskel- und Hautsensibilität ableiten will — der doch die Thatsache berücksichtigen sollte, dass die hinteren Rückenmarksstränge bei der Leitung der Sensibilität nur eine untergeordnete Rolle spielen (wie es von Brown-Séquard und L. Clarke constatirt worden ist).

Die Bezeichnung der Tabes als graue Degeneration der hinteren Rückenmarksstränge ist also als unrichtig zurückzuweisen; sie hat, wie die ganze Leyden'sche Lehre von der Tabes, nur dazu gedient, Verwirrung in der Pathologie dieser Krankheit hervorzurufen. Dass es Leyden selbst nicht ernst mit der neuen Benennung war, geht daraus hervor, dass er unter dieser Benennung Krankheitsgeschichten von Patienten, die noch lebten, anführt, bei denen also noch nicht festgestellt werden konnte, ob eine graue Degeneration schon vorhanden ist oder

nicht. — Mit der Duchenne'schen Bezeichnung der *Tabes* als *Ataxie locomotrice progressive* ist es noch schlechter bestellt. —

Duchenne hat bekanntlich die *Tabes* als eine neue, noch unbekannte Krankheit, die von ihm zum ersten Male beobachtet wurde, beschrieben und sie als *Ataxie locomotrice progressive* bezeichnet. Duchenne hat dabei zu der Lehre von der *Tabes* keine einzige neue Thatsache hinzugefügt; er ist sogar nicht der erste gewesen, der auf die Erhaltung der Muskelkraft bei den *Tabetikern* aufmerksam gemacht hat, denn Todd hat schon im Jahre 1847 in seiner „*Cyclopaedy of Anatomy and Physiology*“ dieses charakteristische Symptom erwähnt (in wie weit dieses Symptom wirklich richtig und charakteristisch ist, davon wird unten die Rede sein). Alle übrigen Symptome waren schon früher von Brach, Romberg etc. so klar und deutlich als möglich beschrieben worden. Sogar die Bezeichnung der *Coordinationsstörungen* bei erhaltener Muskelkraft als *Ataxie* ist nicht neu, denn sie wurde schon von Andral, Bouillaud u. A. in diesem Sinne gebraucht. Man weiss nicht, was man mehr bewundern soll, Duchenne's Unkenntniss der Literatur, oder die Kühnheit, mit welcher er, ungeachtet der wiederholten publicirten Gegenbeweise, doch seine Priorität in Betreff dieser Krankheit behauptet. Das einzige Verdienst Duchenne's ist, dass er eben durch die Kühnheit, mit der er eine neue Krankheit gefunden zu haben vorgab, die Aufmerksamkeit der französischen Aerzte auf die *Tabes* lenkte, welches Verdienst aber mehr als aufgewogen wird durch die grenzenlose Verwirrung, die er durch seine *Ataxie* in der Pathologie dieser Krankheit veranlasst hat.

Was nun die Bezeichnung des *Tabes* als *Ataxie* selbst anbetrifft, so ist sie so schlecht als möglich gewählt, denn:

1) ging Herr Duchenne bei Aufstellung dieser Benennung von dem Gedanken aus, dass er dadurch die Krankheit nach ihrem Hauptsymptome benenne; nun ist es schon immer eine missliche Sache, wenn man eine Krankheit nach einem ihrer Symptome bezeichnen muss. Es ist aber vollkommen ungerechtfertigt, das bei einer Krankheit zu thun, deren Wesen ziemlich genau bekannt ist und die schon einen zutreffenden Namen hat. —

2) Ist zu berücksichtigen, dass die Ataxie bei weitem nicht das Hauptsymptom der Tabes ist (s. u.) ja noch mehr: bei der bei weitem überwiegenden Mehrzahl der Tabetischen fehlt die Ataxie gänzlich. Das Symptom, das Duchenne, Eisenmann, Topinard u. A. für Ataxie halten, ist nichts weniger als eine Ataxie, wie ich es bei der Theorie dieser Krankheit auseinandersetzen werde.

Dabei ist noch zu erwägen, dass die Tabetiker weder an der Ataxie sterben, noch ist diese das die Kranken am meisten belästigende Symptom. Die Ataxie ist bei der Tabes nur ein höchst selten sich hinzugesellendes Symptom, und die Tabes als Ataxie bezeichnen wollen, hiesse aller Logik und Wissenschaft Hohn sprechen. Freilich hat sich Eisenmann mit der Behauptung helfen wollen, dass er die Tabes nur als eine Art der Ataxieen aufgestellt hat; diese Behauptung ist aber in sofern unrichtig, als er in seiner Monographie: „die Bewegungs-Ataxie,“ nur von der einzigen Krankheit, der Tabes, handelt; die übrigen Ataxieen sind in dieser Monographie ganz unberücksichtigt geblieben, so z. B. die Chorea, die echtste und reinste Ataxie (s. meine Abh. über Chorea, Med. Jahrb. 1865 II.). Es ist aber auch ungerechtfertigt, die Tabes unter die Ataxieen rechnen zu wollen, denn die echte Ataxie kommt, wie ich unten durch Zahlen beweisen werde, höchst selten bei der Tabes vor, und wo sie vorkommen mag, ist sie nur ein ganz untergeordnetes Symptom. Es kann also weder von der Identificirung der Tabes mit der Ataxie, noch von einer Bezeichnung derselben als Art der Ataxie die Rede sein.

Nachdem wir so die neuen Bezeichnungen der Tabes verworfen haben, wollen wir uns nun an die Theorien dieser Krankheit selbst wenden. — Es giebt sechs Theorien der Tabes, die ziemlich weit auseinanderweichen: die Theorie 1) von Leyden, 2) von Duchenne, 3) von Eisenmann, 4) von Remak, 5) von Benedikt, 6) von Topinard. Alle übrigen Theorien lassen sich mit Leichtigkeit in die erwähnten sechs einschieben.

Wir wollen mit der Leyden'schen beginnen, und zwar von seinen pathologisch-anatomischen Anschauungen.

Leyden erklärt die Degeneration der hintern Rückenmarksstränge als eine in den peripherischen Ausbreitungen der sensiblen Nerven beginnende Erkrankung, die sich dann

progressiv weiter nach oben entwickelt und Zerstörungen der hintern Rückenmarksstränge zur Folge hat. Ferner weist er die Behauptungen Rokitansky's, Lebert's, Charcot's, Vulpian's, Luy's und Gull's etc. zurück, dass nämlich die Atrophie in Folge einer chronischen Meningitis spinalis oder doch eines chronischen irritativen Vorgangs in den Rückenmarkssträngen selbst entstehe. Sowohl das Erste als das Zweite ist nicht nur ganz grundlos, sondern Leyden führt selbst alle Thatsachen auf, die unzweifelhaft die Unrichtigkeit seiner Annahme beweisen; er stellt nur ihnen gegenüber die Behauptung auf, dass seine Ansicht (obwohl, beiläufig bemerkt, durch nichts unterstützt) die richtige sei. — Leyden führt selbst Krankengeschichten auf, in welchen die Section unzweifelhaft Beweise von chronischer Meningitis und chronischen irritativen Prozessen im Rückenmarke liefert, wie Trübung und Verhärtung der Pia, Adhaerenz derselben an die Dura, Verwachsung mit dem Rückenmarke, starke Vascularisation, Oedem, fettig degenerirte Exsudatzellen, Volumsvermehrung des Rückenmarks, dabei Schwund der Nervensubstanz und Zunahme des Bindegewebes etc. Ja, er giebt selbst die Richtigkeiten der Beobachtungen zu, und ist ihm auch die unverkennbare Aehnlichkeit mit chronischen Entzündungen anderer parenchymatöser Organe vollkommen deutlich: „Derselbe Verlust von Parenchym, die ungleiche Vertheilung und Grösse der erhaltenen specifischen Elemente, ihre theilweise Atrophie, theilweise Hypertrophie, die Ausfüllung der Lücken durch bindegewebsartige Züge, der chronische Verlauf und die endliche Schrumpfung des Organes, Alles bietet eine Analogie mit der vorliegenden Rückenmarksaffection.“ Dies sagt Herr Leyden selbst; und dennoch will er trotz alledem nicht den häufig entzündlichen (und immer irritativen) Charakter dieser Affection anerkennen; und aus welchem Grunde? Weil das Bindegewebe bei der grauen Degeneration der hinteren Rückenmarksstränge ärmer an Kernen ist als bei anderen chronischen Entzündungen! Angenommen, diese Thatsache sei auch richtig und bis jetzt nicht erklärlich — giebt aber das Unerklärliche einer Thatsache das Recht, die unzweifelhaft constatirte Thatsache selbst wegzuleugnen?

Das einzige, was man aus dieser Thatsache zu folgern berechtigt wäre, ist, dass das Bindegewebe hier einen anderen

Charakter hat. — Dabei ist aber auch diese für Leyden unerklärliche Abweichung des Bindegewebes nichts weniger als unerklärlich; sie ist sogar durchaus nothwendig und zwar aus folgenden Gründen: 1) In den meisten Fällen der grauen Degeneration der Rückenmarksstränge, die zur Section kommen, ist dieser Process schon soweit vorgeschritten, dass das neugebildete Bindegewebe selbst schon degenerirt ist und an dessen Stelle befinden sich Detritusmasse, Fettkörperchenconglomerate, amyloyde Körperchen u. s. w. So erklärt es sich, dass bei den übrigens nicht sehr häufigen Fällen, wo das Bindegewebe wirklich gewuchert hat, bei der mikroskopischen Untersuchung doch wenig Kerne gefunden werden. 2) Ist bei einer grossen Anzahl von Tabes (der primären Tabes, s. u.) auch keine Bindegewebswucherung vorhanden — es findet einfach ein Schwund der Nervensubstanz in Folge erschöpfender irritativer Vorgänge statt. Hier ist also das Bindegewebe das übergebliebene Neurilem und als solches auch kernhaltig, und beschreibt Leyden selbst eine nicht zu grosse Anzahl grosser und kleiner länglicher Kerne, die er auch als den Nervencheiden zugehörig betrachtet.

Die Ansicht Gull's, dass man es bei der Tabes mit einer chronischen Meningitis spinalis, welche die hinteren Wurzeln zur Atrophie bringe und so die Alterationen des Rückenmarks hervorrufe, zu thun habe, weist Leyden auch zurück; und zwar mit eben so wenig Grund und Logik, wie die vorher erwähnte Ansicht Rokitansky's und Anderer. — Er giebt zwar zu, dass in vielen Fällen von Tabes eine Verdickung der Pia, Adhärenz mit der Dura, nicht selten auch Verdickung der letzteren, Alles auf die Hinterfläche des Markes beschränkt oder hier vorzüglich ausgeprägt sich vorfinde. Nur will Herr Leyden nicht zugestehen, dass die durch Entzündung der Pia hervorbrachte Atrophie der Wurzeln eine gleiche Entartung auf die Hinterstränge nach sich ziehen könne — und zwar aus dem Grunde, dass es ihm unwahrscheinlich scheine. Dort wies Herr Leyden Thatsachen zurück, weil sie ihm unerklärlich waren, hier weil sie ihm unwahrscheinlich scheinen! Das Warum bleibt Herr Leyden schuldig. — Und das soll ein wissenschaftliches Verfahren sein!

Wenn aber Jemand nicht das Recht hat, diese Thatsachen

für unwahrscheinlich zu halten, so ist es eben Herr Leyden — da er doch selbst die ganze Degeneration der Stränge von einer Entartung der peripherischen Nerven herleiten will; wenn die hinteren Rückenmarksstränge degeneriren müssen in Folge einer Atrophie der peripherischen Nerven, so müssen sie es auch in Folge einer Entartung der hinteren Wurzeln thun. — Damit will ich freilich nicht sagen, dass ich der Leyden'schen Hypothese beistimme — im Gegentheil, ich werde sogleich deren Haltlosigkeit darthun — sondern dass, meiner Meinung nach, wenn man schon einmal eine wenn auch falsche Annahme gemacht hat, man auch alle ihre logischen Consequenzen zugeben muss, und nicht das eine Mal Etwas zugeben, was zu einer im Voraus gemachten Schablone passt, und das andere Mal eine vollständig richtige Erklärung verwerfen — weil sie eben auf dieser eben zugegebenen Annahme beruhe!

Dabei hat Leyden Gull's Erklärung missverstanden; es ist auch gar nicht nothwendig, dass die Degeneration der hintern Rückenmarksstränge sich aus der Atrophie der Wurzeln heraus bilde, sondern, zugegeben, dass die Atrophie der Wurzeln aus einer Meningitis sich entwickele, so ist eine Meningitis auch im Stande, die Stränge direct zur Atrophie zu bringen. —

Wie schon oben erwähnt wurde, erklärt Leyden die Degeneration der hintern Rückenmarksstränge durch eine Fortsetzung der Atrophie von den peripherischen Nerven aus bis zu den Rückenmarkssträngen. Zu den Gründen zählt er erstens die Unerklärbarkeit der Atrophie aus einem entzündlichen oder irritativen Processe im Rückenmarke selbst; zweitens die Schlüsse, die er aus seinem zweiunddreissigsten Krankheitsfalle zu ziehen sich für berechtigt hält; und drittens den Umstand, dass nach seiner Ansicht die Tabes fast immer, wenn nicht ausschliesslich, sich aus einer Erkältung heraus bilde. Ich habe oben nicht nur nachgewiesen, dass es ganz ungerechtfertigt ist, Thatsachen zu verwerfen, weil in ihnen etwas unerklärlich scheint (in solchem Falle wären ja alle Thatsachen zurückzuweisen, da sie zu einer gewissen Zeit alle unerklärlich waren), sondern auch gezeigt, dass das, was Herrn Leyden unerklärlich schien, nicht nur sehr erklärlich, sondern auch physiologisch nothwendig sei. Dass irritative Vorgänge in den Ganglien und Nerven Nutritionsstörungen, die von einer zur

Bindegewebswucherung führenden Hyperämie begleitet sein können, zur Folge haben müssen, daran wird wohl Niemand zweifeln. Zahlreiche Sectionsbefunde haben es auch aufs Klarste dargethan.

Der erste Grund der erwähnten Leyden'schen Hypothese fällt also von selbst weg.

Was den zweiten Grund anbetrifft, so ist er wo möglich noch haltloser, als der erste; denn 1) ist es ganz unlogisch und wider jede statistische Methode, wenn man bei zweiunddreissig Fällen die übereinstimmenden Resultate von einunddreissig Fällen unberücksichtigt lässt und Schlüsse aus einem einzigen, von den übrigen abweichenden Falle ziehen will; und um so mehr, als 2) dieser einzige Fall gar nicht zu der betreffenden Krankheit gehört. Der zweiunddreissigste Fall gehört nämlich gar nicht zur *Tabes*, denn a) betraf er ein dreijähriges Mädchen, ein Alter, wo die *Tabes* kein einziges Mal beobachtet wurde und eine Erschöpfungsneurose auch physiologisch unmöglich vorkommen kann; b) ist dieser Fall eine reine Motilitätslähmung der untern Extremitäten, bedingt durch eine Kyphose und Karies der Wirbel. Dass dabei auch eine Degeneration der hintern und vordern Rückenmarksstränge als weitere Verbreitung des Erweichungs-Processes von den kranken Wirbeln aus vorgekommen ist, bietet der Krankheit noch keine Spur von Analogie mit der *Tabes*; 3) aber ist es sogar nicht gestattet, aus diesem Falle, wenn er selbst eine *Tabes* wäre, denjenigen Schluss zu ziehen, den Leyden gezogen hat. Denn daraus, dass in einem Falle eine im Rückenmarke entstandene Erweichung sich weiter nach den specifischen Functionen der Stränge verbreitet hat (in den hintern Strängen in centripetaler, in den vordern in centrifugaler Richtung), ist man noch gar nicht berechtigt, zu schliessen, dass eine solche Atrophie in den Strängen sich auch in Folge von Functionsstörungen in den peripherischen Nerven ausbilden muss. —

Was den dritten Leyden'schen Grund anbetrifft, dass nämlich die Degeneration häufig, wenn nicht immer, in Folge von Erkältungen sich entwickele, so ist auch dieser nicht stichhaltig: 1) weil es gar nicht wahr ist, dass die Erkältungen die häufigste Veranlassung zur *Tabes* geben. In 220 Kranken-



geschichten von Tabetischen sind nur 30 Mal Erkältungen als äthiologische Momente angeführt; 2) ist fast bei allen aus rheumatischen Ursachen entstandenen Tabesfällen ausdrücklich erwähnt, dass die Kranken nach Einwirkung des Rheuma heftige Schmerzen in der Rückenmarksgegend gefühlt haben; das rheumatische Leiden war also bei ihnen schon im Beginne höchst wahrscheinlich ein Centraleiden (eine Meningitis spinalis etc.). Dabei ist noch zu berücksichtigen, dass bei vielen dieser Fälle ausser dem Rheuma noch heftige Strapazen als äthiologische Momente miterwähnt werden. Welches von diesen beiden Momenten zur Entstehung der Tabes mehr beigetragen hat, lässt sich also schwer entscheiden; 3) ist die Erkältung der Sündenbock, auf welchen die meisten Kranken gewöhnlich ihre Leiden zurückführen, und da es kaum einen Menschen giebt, der sich nicht einmal im Leben erkältet hätte, so wird die Werthlosigkeit dieses äthiologischen Moments wohl einleuchten; am wenigsten aber ist es geeignet, als Grundlage einer Krankheitstheorie zu dienen.

Während es keinen einzigen stichhaltigen Grund für die Leyden'sche Theorie giebt, so giebt es doch deren viele gegen dieselbe. Dass diese Theorie nicht für alle Fälle von Tabes gültig ist, glaube ich schon zur Genüge bewiesen zu haben; aber auch für einzelne Fälle ist diese Theorie unzulässig: 1) ist eine solche von der Peripherie aus nach dem Centrum vorschreitende Atrophie in keinem einzigen Falle direct nachgewiesen — ja es fehlt sogar der Beweis, dass eine solche vorschreitende Atrophie nach einer Functionsstörung in den peripherischen Nerven physiologisch nothwendig sei. Das Sonderbare dabei ist, dass Herr Leyden selbst pag. 34 und 35 ganz entschieden die Nothwendigkeit einer Atrophie als Folge einer Unthätigkeit von Nerven in Abrede stellt; das Einzige, was er zugeben will, ist, dass die Ernährung eines Nerven von dem Zusammenhange mit dem centralen Ende abhängig sei, und will er die Atrophie in keinem Falle für solche Fälle zugeben wo die Nerven mit dem Centralorgan noch in Verbindung stehen. Den Türk'schen Fällen (Atrophie des Rückenmarks nach Gehirnleiden) gegenüber stellt er die Traube'schen Fälle, bei welchen sogar nach vollständiger Trennung des Rückenmarks durch Tumoren keine Atrophie der peripherischen Hälfte ein-

getreten sei. Bei der Auseinandersetzung der Gull'schen Ansicht bestreitet Leyden selbst die Möglichkeit einer Atrophie der hintern Rückenmarksstränge in Folge von Degeneration der hintern Wurzeln. Wie aber Leyden auf der einen Seite eine Ansicht verwerfen kann, die er auf der nächsten zur Grundlage seiner Krankheitstheorie macht — diesen Widerspruch zu lösen, wollen wir ihm selbst überlassen.

2) Giebt es unzweifelhaft constatirte Fälle von Tabes (deren Anzahl s. u.), bei denen die genaueste Untersuchung kein Leiden der Sensibilität nachweisen konnte, bei denen also keine Affection der peripherischen Nerven vorhanden war. Von einer Atrophie der Stränge als Folge einer Functionsaufhebung der peripherischen Nerven kann also bei ihnen nicht die Rede sein.

3) Die Integrität der peripherischen Nerven und der hintern Wurzeln ist sogar in einigen Fällen (einmal von Leyden selbst) bei der Section direct nachgewiesen. Die Integrität der Wurzeln wird bei der Section sehr häufig constatirt; sollte etwa die Atrophie auf ihrem Wege von den Nerven zu den Strängen die Wurzeln überspringen?

Damit stürzt die ganze Leyden'sche Theorie der Tabes dorsualis als vollkommen grundlos und unrichtig zusammen. Ich bin bei dieser Theorie etwas länger verweilt, weil die Ansichten Leyden's eine grosse Zahl von Anhängern unter den Aerzten gewonnen hatten; freilich meistens unter solchen, die seine Monographie selbst nicht gelesen haben, sondern nur mit den höchst zuversichtlich klingenden Resultaten bekannt, zufrieden sind, eine Alles erklären sollende Theorie zu besitzen. — Auf welchen Stützen diese Theorie gebaut ist, davon haben sie freilich keine Ahnung. —

Mit den physiologischen Erklärungen der Symptome der Tabes ist es bei Herrn Leyden nicht viel besser bestellt, als mit den pathologischen.

Was die Bewegungsstörungen anbetrifft, so nimmt Leyden an, ihre Ursache sei darin zu suchen, dass durch das Verlorengehen der Sensibilität, die Patienten die Möglichkeit, ihre Bewegungen zu coordiniren, eingebüsst hätten; indem er von der Behauptung ausgeht, dass die Coordination der Bewegungen durch die Haut- und Muskelsensibilität zu Stande komme. Die

Beweise, die er dafür anführt, sind folgende: 1) Die Experimente Bernard's sollen bewiesen haben, dass nach Durchschneidung der hintern Wurzeln, die Thiere die Fähigkeit, ihre Bewegungen zu coordiniren, verlieren; Leyden wiederholte diese Versuche und gelangte, was die hintern Wurzeln anbetrifft, zu denselben Resultaten wie Bernard. Diese Versuche aber beweisen noch nicht im mindesten, dass die Thiere, die Möglichkeit, ihre Bewegungen zu coordiniren, in Folge des Verlustes der Sensibilität eingebüsst haben; denn die hintern Wurzeln sind nicht nur Leiter der Sensibilität, sondern auch Vermittler der Reflexbewegungen. — Der Mangel an Coordination kann also bei ihnen, wenigstens mit eben demselben Rechte auf die aufgehobene Reflexthätigkeit, als auf den Verlust der Sensibilität geschoben werden; das Experiment spricht also ebensoviel für die Ansicht Bernard's, (die sogar von Bernard nicht neu aufgestellt ist, da schon Bell die Coordination der Bewegungen von dem Muskelsinne herleitete) als für die Ansicht Brown-Sequards, und sogar für die Behauptung Todd's, der den hintern Rückenmarkssträngen, unabhängig von der Sensibilität, die Coordination der Bewegungen zuschrieb. Gegen die Bernard'schen Ansichten sprechen aber so viele Thatsachen, dass man mit vollem Rechte die Coordinationsstörung auf Rechnung des Erlöschenseins der Reflexthätigkeit schieben muss. Bei Widerlegung des nächsten Grundes von Leyden wird es sich ergeben, dass diese letztere Annahme die richtige ist. 2) Führt Leyden als Beweis seiner Behauptung an, die Sensibilität sei die Ursache der Coordination der Bewegungen, dass bei Tabetischen der Verlust der Sensibilität die Incoordination herbeiführt. Nun stehen aber zwei Umstände fest:

a) dass es Fälle von Tabetischen giebt, bei denen die Sensibilität vollkommen erhalten, und doch die stärkste Ataxie vorhanden ist; freilich setzte sich Leyden über diese Fälle mit der Behauptung, die Sensibilität sei nicht genügend untersucht worden, hinweg, — dazu hat er aber nicht den mindesten Grund, — denn es sind zahlreiche Fälle von Beobachtern angeführt, deren Zuverlässigkeit keinem Zweifel unterliegt, und in denen trotz der sorgfältigsten Untersuchungen keine Spur von Abnahme der Haut- oder Muskelsensibilität zu constatiren war: die Kranken von Friedreich, Remak, Clarke etc.

b) Giebt es eben so sicher constatirte Fälle von Tabes, bei denen die Sensibilität verschwunden war, die dabei aber nicht im mindesten atactisch (im wahren Sinne dieses Wortes s. u.) waren. Die Bernard'schen und noch mehr die Leyden'schen Betrachtungen, betreffend die Haut- und Muskelsensibilität, werden schon durch den Umstand ganz unzweifelhaft widerlegt, dass bei der echten Ataxie, bei der Chorea, doch eine vollkommen erhaltene Sensibilität vorhanden ist.

Leyden nimmt ausserdem an, dass den Tabetikern in Folge der Functionsunfähigkeit der hintern Stränge, das Beurtheilen des nöthigen Maasses der Bewegungen fehle. Auch das ist vollkommen falsch, denn es unterliegt nach Schiff's und Brown-Sequard's Experimenten und nach zahlreichen pathologischen Beobachtungen keinem Zweifel, dass die hintern Rückenmarkstränge nicht allein (wenn überhaupt) bei der Leitung der Sensibilität betheiligt seien; eine solche Leitung findet auch durch die graue Substanz statt. Von einem Fehlen der Beurtheilung der Stärke der Muskelcontraction in Folge der Beeinträchtigung der hintern Stränge kann also nicht die Rede sein, und dass die Leitung nicht immer in den Wurzeln unterbrochen wird, geht daraus hervor, dass dieselben häufig ganz intact gefunden werden. Die Leyden'sche Behauptung, dass das Bewusstsein der angewandten Kraft mit der Sensibilität nichts zu thun hat, dass es eine reine Thätigkeit der Seele sei, eine Wahrnehmung des angewandten Impulses, welcher letzterer ebenfalls eine Action der Seele sei, ist vollständig irrig. Der Wille kann erst dann eine grössere Kraft anwenden, wenn er durch das Bewusstsein dazu angeregt wird; — das Bewusstsein bekommt erst seinerseits die Kunde, dass eine grössere Kraftentwicklung zur Ueberwindung des gegebenen Widerstandes nothwendig sei, durch das Muskelgefühl. Wie soll der Wille eine stärkere Kraftentwicklung anwenden, wenn er die Widerstände im Voraus nicht kennt? Von der Ueberflüssigkeit des Muskelgefühls bei Schätzung der angewandten Kraft zu sprechen, ist also unrichtig, und ist Weber's Ansicht vollständig wahr; ja es ist sogar wahrscheinlich, dass das Bewusstsein dabei häufig gar nicht betheiligt sei, sondern dass Alles auf reflectorischem Wege zu Stande komme, und zwar mittelst der sensiblen Muskelnerven. Freilich ist auch andererseits wahr,

dass bei mangelndem Muskelgefühl doch noch eine Schätzung der angewandten Kraft möglich sei, und zwar durch das Bewusstsein des in Folge der angewandten Muskelkraft ausgebliebenen Effects. — Dann treten andere Thätigkeiten (wie Sehen etc.) ein, die das Muskelgefühl ersetzen; so sind die Eigenbrodt'schen Fälle zu erklären, wo bei herabgesetzter Sensibilität der tiefen Gebilde doch noch eine Schätzung der Muskelkraft möglich war.

3) Führt Leyden einen Versuch an einem einbeinigen Frosche an, bei welchem nach Ablösung der Haut sich Bewegungsstörungen in den Extremitäten eingestellt haben sollen, und zieht hieraus den Schluss, dass die Hautsensibilität die Hauptgrundlage der Coordination der Bewegungen sei. Dieser Schluss ist aber darum ungerechtfertigt, weil die Bewegungsstörungen, die sich nach der Enthäutung einstellen, keine Spur von Aehnlichkeit mit den Störungen der Coordination darbieten, und ist es überhaupt lächerlich aus einem, und obendrein noch aus einem so rohen und nichtssagenden Versuche, die schwierige Frage der Coordination lösen zu wollen. Ferner steht auch diesem Versuche der Bernard'sche Versuch entgegen, der bei einem ebenso operirten Frosche gar keine Bewegungsstörungen beobachtete.

Ich habe zur Lösung dieses Widerspruchs selbst Versuche mit Ablösung der Haut, Durchschneidungen der hintern Wurzeln etc. angestellt. Ehe ich diese mittheile, will ich vorausschicken, dass ich bei Anstellung derselben weit davon entfernt war, aus diesen Versuchen irgend welche positive Schlüsse auf die Coordination der Bewegungen machen zu wollen. Diese Versuche sind zu roh, zu vieldeutig, als dass man berechtigt wäre, diesen oder jenen Schluss daraus zu ziehen. Ich habe sie nur zu dem Zwecke angestellt, um mich davon zu überzeugen, in wie weit die Bernard'schen und die Leyden'schen Angaben richtig seien. Aus dem eben erwähnten Grunde werde ich mich auch bei Mittheilung der Resultate meiner Versuche so kurz als möglich fassen.

Durchschneidung der hintern Wurzeln bei Fröschen ruft gleich nach der Operation eine Bewegungslosigkeit der untern Extremitäten hervor, die Frösche bewegen sich mit den Hinterbeinen gar nicht, schleppen sie nach, wenn sie mit den Vor-

derbeinen sich zu bewegen suchen. In diesem Stadium, das eine viertel bis eine halbe Stunde anhält, kann also von Incoordination der Bewegungen gar nicht die Rede sein, weil die Frösche überhaupt keine Bewegungen ausführen; ob diese Bewegungslosigkeit in Folge der Depression nach Eröffnung der Wirbelsäule oder in Folge des Verlustes des Gefühls in den Extremitäten (die Frösche verloren das Bewusstsein, Unterextremitäten zu haben), das lässt sich schwer entscheiden. So viel ist gewiss, dass nach einiger Zeit die Frösche sich fast in ganz normaler Weise bewegen; sie schwimmen, hüpfen, wie früher — nur können sie gar nicht (oder nur mit der grössten Mühe) ihre normale Haltung einnehmen, wenn man sie auf den Rücken legt. — Bekanntlich machen die Frösche, wenn man sie an der Schnauze aufhängt und den übrigen Körper ganz frei lässt, die grössten Anstrengungen, um ihre Schnauze zu befreien, sie zerren mit allen Extremitäten an den befestigten Punkt; die Bewegungen, die die Frösche dabei ausführen, sind die complicirtesten, die ich überhaupt diese Thiere ausführen sah. Frösche mit durchschnittenen hinteren Wurzeln sah ich diese Bewegungen nie machen. Die einfachen Bewegungen führen sie aber mit derselben Leichtigkeit wie nicht operirte Frösche aus; davon konnte ich mich in mehr als hundert auf diese Weise (zu einem anderen Zwecke s. u.) operirten Fröschen überzeugen. — Wenn also bei diesen Thieren nach Durchschneidung der hinteren Wurzeln überhaupt von einer Beeinträchtigung der Bewegungen die Rede sein kann — so doch nur der complicirtesten Bewegungen. — Ob aber diese Beeinträchtigung auf Rechnung des Verlustes der Muskelsensibilität oder der Reflexthätigkeit zu schieben sei — das lässt sich aus diesen Versuchen, wo beide Funktionen verloren gehen, nicht schliessen. — Andere schon erwähnte und unten noch zu erwähnende Umstände sprechen dafür, dass der Verlust der Reflexthätigkeit an dieser theilweisen Incoordination Schuld sei. —

Was die Ablösung der Haut anbetrifft, so habe ich mich durch vielfache Versuche überzeugt, dass dieselbe von gar keinem Einflusse auf die Bewegungen seien. — Die operirten Frösche hüpfen mit doppelter Schnelligkeit davon — die Stellung der Extremitäten ist ganz wie normal — nur hat die Anziehung derselben etwas Krampfhaftes, was durch die fürchter-

liche Schmerzhaftigkeit derselben zu erklären ist. — Ja sogar beim Aufhängen an der Schnauze führen sie dieselben Bewegungen, wie nichtoperirte Frösche — vielleicht noch mit grösserer Heftigkeit — aus. Um den Einwand, dass bei enthäuteten Fröschen bei unmittelbarer Berührung der Muskeln mit dem Boden — die Muskelsensibilität die Sensibilität der Haut ersetzt, zu begegnen, habe ich, nachdem ich den Fröschen die Haut abgelöst hatte, ihnen die Haut wieder auf die Extremitäten aufgezogen, und die Frösche so in die Lage von Tabetikern mit Verlust der Haut — und Erhaltung der Muskelsensibilität versetzt; die Bewegungen waren wie bei einfach Enthäuteten. — Zerstörung der Hautsensibilität mit Kali causticum ist zwar auch ein heftiger Eingriff — jedenfalls aber milder als Ablösung der Haut, und daher für diese Versuche brauchbarer. Ich habe mich auch dieses Mittels zur Zerstörung der Hautsensibilität bedient und habe auch an so operirten Fröschen keine Bewegungsstörungen wahrgenommen. — Damit will ich gar nicht sagen, dass die Hautsensibilität bei Ausführungen von Bewegungen ganz überflüssig ist — ich erkenne im Gegentheile die wichtige Rolle der Hautsensibilität besonders in den Fingerspitzen bei Ausführung sehr feiner Bewegungen (hauptsächlich ungewohnter) vollkommen an. — Ich wollte damit nur zeigen, dass bei den gewöhnlichen Bewegungen die Hautsensibilität — (freilich nur insofern, als man aus diesen rohen Versuchen überhaupt Schlüsse zu ziehen berechtigt ist) — keine Rolle spielt, und dass die Behauptung Leydens, er habe nach Ablösung der Haut Bewegungsstörungen beobachtet, ganz irthümlich sei. — Um vergleichende Beobachtungen über die Unterschiede in den Bewegungen bei nach verschiedenen Methoden operirten Fröschen zu machen, habe ich gleichzeitig und nebeneinander sieben Frösche an den Schnauzen aufgehängt, von denen bei dem einen die hinteren Wurzeln beiderseits, bei dem andern einerseits durchschnitten waren; dem dritten wurde die Haut auf beiden, dem vierten auf einer Extremität abgelöst: dem fünften wurde die Hautsensibilität durch Kali causticum zerstört und dem sechsten nach Ablösung der Haut, dieselbe wieder auf die Extremität aufgezogen, der siebente war nicht operirt. — Ausser den beiden ersten, die ganz ruhig hingen, machten alle Frösche fast dieselben Bewegungen,

um sich loszureissen — nur mit dem Unterschiede, dass der nichtoperirte seine Bemühungen so lange fortsetzte, bis er sich losriss, während die operirten Frösche nach den ersten Befreiungsversuchen ganz ruhig blieben. — Brachte ich sie alle in's Wasser, so schwammen sie herum, mit Ausnahme des sechsten Frosches, den seine Beinkleider zu geniren schienen.

Wie aus den mitgetheilten Versuchen ersichtlich, hat die Ablösung der Haut bei einem Frosche gar keinen Einfluss auf die Coordination der Bewegungen, und ist nur zu verwundern, wie Herr Leyden auf den Gedanken kam, durch einen einzigen Versuch an einem Frosche, der dabei auch nur ein Bein hatte, die höchst verwickelte Frage über die Coordination der Bewegungen lösen zu wollen. —

Ausser den schon angeführten Gründen ist noch ein Umstand vorhanden, der gegen das Zustandekommen der Coordination durch die Sensibilität spricht; nämlich der Umstand, dass enthäuptete Frösche noch vollkommen im Stande sind, coordinirte Bewegungen auszuführen. — Die Flourens'schen Versuche lehren ausserdem, dass bei Tauben und Hühnern nach Abtragung der Hemisphären jede Spur von Empfindung verschwindet und doch sind sie im Stande coordinirte Bewegungen auszuführen. — Bei einem Huhn trug Flourens die Grosshemisphären ab; das Thier machte keine willkürlichen Bewegungen, sah nichts, hörte nichts und fühlte nichts; wurde es aber gestossen, so machte es einige Schritte; wurde es in die Luft geschmissen, so flog es; wenn man ihm Wasser in die Mundhöhle goss, schluckte es dasselbe hinunter. Nachdem es einige Tage hungerte — ass es nur, wenn ihm die Speisen tief in den Pharynx hineingeschoben wurden. „Enfin quand cette poule rencontre un obstacle sur ses pas, elle le heurte, et ce choc l'arrête et l'ébranle, jamais elle ne palpe, ne tâtonne, et n'hesite dans sa marche,“ sagt Flourens. (*Recherches experim. sur le système nerveux*. 2. édit. 1842. p. 91.) — Man sieht also, dass die Sensibilität für das Zustandekommen von coordinirten Bewegungen nicht nothwendig sei. — Freilich kann man gegen die Versuche mit decapitirten Fröschen und grosshirnlosen Tauben und Hühnern einwenden, dass möglicherweise auch das Rückenmark im Stande sei, sensible Eindrücke zu empfangen. — Sonderbar ist es aber jedenfalls, dass, wenn die Coordination



dination von der Sensibilität abhängig wäre, doch nicht die leichtesten Coordinationsstörungen eintreten, nachdem die Thiere ihr Hauptsensorium verloren haben. — Ebenso wie den Anhängern der Flourens'schen Hypothese die Thatsache mit den decapitirten Fröschen entgangen ist — entging auch Leyden diese und die Flourens'schen Thatsachen.

Die grosse Zahl von anästhetischen Kranken, die keine Spur von Coordinationsstörungen darbieten, — zusammen mit der Anzahl von echten Ataxien, bei denen die Sensibilität vollkommen erhalten ist, widerlegen am schlagendsten die über das Zustandekommen der Coordination durch die Sensibilität aufgestellten Hypothesen. — Eben diese Fälle sprechen zusammen mit den nach Durchschneidungen der hinteren Wurzeln eintretenden Bewegungsstörungen und anderen gleich zu erwähnenden Thatsachen dafür, dass die Coordination der Bewegungen durch einen Reflexvorgang, von den sensiblen Muskelnerven aus, im Rückenmarke stattfindet. — Ehe ich zur Anführung weiterer Belege für diese Behauptung übergehe, muss ich den Vorgang der Coordination etwas näher zergliedern. — Man hat nämlich unter Incoordination der Bewegungen zwei ganz verschiedene und nur dem äussern Effecte nach gleich erscheinende Vorgänge zusammengeworfen: erstens den Mangel an nothwendiger Uebereinstimmung unter den verschiedenen Muskeln, die zusammenwirken müssen, um eine gewisse Bewegung hervorzurufen, zweitens die in Folge unregelmässiger Innervation der verschiedenen Muskeln eintretenden Ausschreitungen im Maasse der Muskelcontractionen. Diese zwei Vorgänge sind streng von einander zu sondern. Zum Zustandekommen einer zweckmässigen Bewegung ist nämlich zweierlei nothwendig: erstens dass gleichzeitig eine gewisse Gruppe von Muskeln innervirt wird und zweitens, dass diese Innervation in gewissen Grenzen bleibe, d. h. dass der eine Muskel stärker, der andere schwächer innervirt, wird je nachdem dieser oder jener die Hauptrolle bei der beabsichtigten Bewegung spielt. Der Unterschied zwischen dem ersten und zweiten Vorgange ist der, dass der eine darüber entscheidet, welcher Muskel bei einer gegebenen Bewegung in Contraction versetzt werden soll, der andere wie stark jeder dieser Muskeln sich contrahiren muss; z. B. wenn Jemand eine Last so aufhebt, dass vor-

zugsweise der Biceps dabei thätig ist, dann muss auch der Triceps innervirt werden, weil sonst die Bewegung schleudernd wird; die Einwärts- und Auswärtsroller des Armes müssen sich ins Gleichgewicht setzen, damit der Arm nicht umschnappe. Die gleichzeitige Innervation dieser Muskeln ist eben die Coordination der Bewegungen. — Das Zustandekommen der Innervation allein ist aber noch nicht ausreichend, um diese Bewegung zweckmässig zu machen: dazu ist noch erforderlich, dass diese Innervation in einer für jeden Muskel bestimmten Stärke geschehe; dass also der Biceps stärker innervirt wird als der Triceps, die Einwärts- und Auswärtsroller gleichstark innervirt werden — sonst könnte eine der beabsichtigten entgegengesetzte Bewegung eintreten; die Bewegung würde krampfhaft, zwecklos, herumschleudernd werden und der oberflächliche Beobachter könnte verleitet werden, diese Bewegungen für Coordinationsstörungen zu halten; wie es, beiläufig gesagt, bei der Tabes von allen Beobachtern mit Ausnahme des Dr. Moritz Benedikt täglich geschieht.

Als Incoordination oder Ataxie darf man also nur jene Bewegungsstörungen bezeichnen, die auf die unnöthige Innervation der Antagonisten, oder auf die ausgefallene Innervation einiger zum Zustandekommen der Bewegung nothwendiger Muskeln beruhen. — Diejenigen Bewegungsstörungen, die von einer Disproportion in der Innervationsstärke herrühren, sind streng von der Ataxie zu scheiden. Beide Vorgänge unter dem Namen Ataxie zusammenzufassen, wie es Herr Benedikt thut, ist ausserdem, dass es der wahren Bedeutung des Wortes „Ataxie“\*) wegen unstatthaft ist, auch in der Praxis schädlich, indem es bei weniger gründlichen Beobachtern eine Verwirrung in der Auffassung dieser beiden Vorgänge hervorzurufen im Stande ist. Um eine Idee von der Verwirrung zu geben, wird es genügend sein, darauf aufmerksam zu machen, dass von 200 Krankheitsfällen, die in der Literatur der Tabes als Ataxien aufgeführt werden, nur 82 wahre Ataxien im obenerwähnten Sinne dieses Wortes waren — alle übrigen sogenannten Ataxien

---

\*) Das Wort Ataxie, von  $\alpha$  und  $\tau\acute{\alpha}\xi\varsigma$  rührt noch von Hippokrates her und bedeutet eigentlich nur Unordnung. Es wurde von Sydenham, Selle, Diné etc. in verschiedenem Sinne gebraucht. Seit Andral versteht man darunter nur die Incoordination der Bewegungen.

nur Bewegungsstörungen der zweiten Art — d. h. Innervationsstörungen (nach der Beschreibung) zu sein schienen.

Die gleichzeitige Innervation von bestimmten Muskelgruppen kommt auf reflectorischem Wege zu Stande; die Reflexe werden ausgelöst von den sensiblen Muskelnerven, vielleicht auch von den sensiblen Partien anderer Gebilde: der Haut, Knochen, Gelenke etc. Ausser den schon oben angeführten Gründen für den reflectorischen Ursprung der Coordination sprechen dafür noch folgende Umstände: 1) dass wir beim Gehen in die tiefsten Gedanken versunken sein können und dabei doch ganz coordinirte, regelmässige Bewegungen mit dem ganzen Körper ausführen; stossen wir beim Gehen auf ein Hinderniss, so beseitigen oder umgehen wir es, ohne dass wir von diesen Bewegungen eine Ahnung hätten. 2) Bewegungen, die wir im Schlafe auf äussere Veranlassung ausführen, sind vollkommen coordinirt; ja sogar so complicirte Bewegungen, wie das Sprechen, führen wir oft im Schlafe ganz deutlich aus. 3) Kann man sich bei einigen Kranken, bei denen diese Reflexthätigkeit abnorm ist, direct davon überzeugen, dass von den Muskeln aus auf reflectorischem Wege Contractionen der Antagonisten hervorgerufen werden können. So z. B. kann man sich davon, wie Benedikt nachgewiesen hat, bei Tabetischen mit Hautanästhesie und mangelndem Muskelbewusstsein, die zugleich auch atactisch sind, leicht überzeugen. Wenn man an solchen Kranken passive Bewegungen vornimmt, so gerathen die antagonistischen Muskeln in starke Contraction und geben somit einen Widerstand gegen die passiven Bewegungen ab, ohne dass Patient davon eine Ahnung hat. Eine Zerrung der Haut hat keine solche Folgen.

Die Frage nach der Stelle, wo sich diese reflexvermittelnden Fasern befinden, ist nur in so weit jetzt zu beantworten möglich, dass man mit Gewissheit sagen kann, sie befinden sich im Rückenmarke selbst, und zwar sind es wahrscheinlich die Fasern, welche von den Ganglien der hinteren Rückenmarkspartie quer durch die graue Substanz zu den motorischen Ganglien verlaufen.

Die Ganglien der grauen Substanz sind also die eigentlichen Vermittler der Coordination. —

Nachdem wir so die Behauptung Leydens, die Coordination

der Bewegungen werde durch die Haut- und Muskelsensibilität bewerkstelligt, widerlegt haben — wird auch die von Leyden geleugnete und von Eisenmann für räthselhaft erklärte Integrität der Sensibilität bei Atactischen und Coordinirtheit der Bewegungen bei Anästhetischen vollkommen deutlich erklärt. — Wir können uns nämlich nur zwei Möglichkeiten für den Verlauf der reflexerregenden und der sensiblen Fasern denken. 1) Es verlaufen von der Peripherie aus zum Rückenmarke zwei Arten von Fasern, von denen die eine die Reflexerregung, die andere die Sensibilität leitet — in diesem Falle ist es einleuchtend, wie eine dieser Functionen leiden kann, während die andere vollständig intact geblieben ist, oder 2) dieselben Fasern, welche die Sensibilität leiten, thun es auch für die Reflexerregungen; das kann begreiflicher Weise nur so zu Stande kommen, dass diese Nerven, nachdem sie in das Rückenmark eingetreten sind, dort in Ganglien enden, und von diesen Ganglien Nervenfasern ausgehen, welche A) quer zu den motorischen Ganglien verlaufen — reflexvermittelnde Fasern, — und B) solche, welche longitudinal aufsteigen — die sensiblen Eindrücke zum Bewusstsein leitenden. Auch in diesem wahrscheinlicheren und auch von der Anatomie bestätigten Falle ist es leicht einzusehen, wie das eine Mal die Wurzeln leiden werden und dann beide Functionen vernichtet werden müssen. — in dem andern Falle die Wurzeln erhalten sind und dann a) die aufsteigenden Fasern entartet sind bei Integrität der querverlaufenden, — also Anästhesie bei erhaltener Coordination der Bewegungen, oder b) die querverlaufenden Fasern sind degenerirt — und die aufsteigenden erhalten, dann Ataxie bei bestehender Sensibilität, oder c) die queren und die aufsteigenden Fasern sind entartet — dann Ataxie und Anästhesie. Wenn die hintern Rückenmarksstränge entartet sind bei erhaltenen querverlaufenden Fasern, so kann nicht nur die Ataxie, sondern auch die Anästhesie fehlen, indem die ganze graue Substanz die Leitung der Empfindungen allein übernimmt. — Man sieht also, dass Leyden nicht einmal gezwungen war, die Integrität der hintern Wurzeln und das Vorkommen der intacten Sensibilität bei der Tabes zu leugnen.

Was nun die Innervationsstörungen bei den Tabetischen

betrifft, so lässt sich darüber viel Bestimmteres sagen, als über die Incoordination der Bewegungen bei denselben.

Gestützt auf die Versuche von Harless über den Einfluss der hinteren Wurzeln auf die Erregbarkeit der Muskeln resp. deren motorischen Nerven, hat Benedikt die Innervationsstörungen bei den Tabetischen durch das Verlorengehen dieser Innervation durch Degeneration der hinteren Wurzeln erklären wollen. — Harless hat nämlich behauptet, dass durch die hinteren Wurzeln in centrifugaler Richtung eine fortwährende Erhöhung der Muskeleerregbarkeit stattfindet. — Er schloss dies aus folgenden Versuchen: er legte die hinteren Wurzeln bloß und mass dann mit seinem Rheostat die kleinste Reizbarkeit eines gemischten Nerven, des Ischiadicus. Dann durchschnitt er die hintern Wurzeln und fand dann bei nochmaliger Prüfung, dass die Reizbarkeit des Ischiadicus gesunken war. Die künstliche Reizung des peripherischen Endes der hinteren Wurzeln erhöhte wieder die Reizbarkeit des gemischten Nerven. — Benedikt hat aus diesen Thatsachen, wie schon erwähnt, die Innervationsstörungen bei den Tabetischen erklären wollen. In der That kann man sich kaum eine bessere Erklärung dieser Störungen wünschen. Von Herrn Benedikt auf die Harless'schen Versuche aufmerksam gemacht, las ich dieselben in den Originalmittheilungen von Harless genauer nach. Und da stellte es sich leider heraus, dass die Harless'schen Versuche so fehlerhaft und unrichtig angestellt worden sind, dass alle aus ihnen gezogenen Schlüsse als unbewiesen von vorne herein verworfen werden mussten. — Wie schon erwähnt, mass Harless die Erregbarkeit eines gemischten Nerven bei intacten und bei durchschnittenen hinteren Wurzeln — nun ist einleuchtend, dass, wenn eine fortwährende Erhöhung der Erregbarkeit in centrifugaler Richtung stattfindet, er nach Durchschneidung der hinteren Wurzeln doch kein Sinken der Erregbarkeit beobachten konnte, da er ja beim Prüfen der Reizbarkeit an gemischten Nerven durch Schliessung einer constanten Kette schon gleichzeitig die sensiblen Fasern mitreizte, also gewissermassen die normale Erhöhung der Erregbarkeit, auf dem Wege der hintern Wurzeln, dadurch ersetzte. Nun reizte er dann wieder mit Kochsalz das peripherische Ende der hintern Wurzeln, er reizte also die sensiblen Nerven gleich-

zeitig an einer obern und an einer untern Stelle und will dann eine Erhöhung der Erregbarkeit bemerkt haben. — Der grösste Fehler seiner Versuche war also der, dass er die Reizbarkeit an einem gemischten Nerven prüfte — im ersten Falle ersetzte er bei der Prüfung der Reizbarkeit dadurch schon den supponirten Einfluss der sensiblen Wurzeln; im zweiten Falle reizte er einen sich schon im Electrotonus befindlichen Nerven. — In Folge dieser Fehler sind also seine Versuche und die daraus gewonnenen Resultate vollkommen werthlos. — Ausserdem sind die Schwankungen, die er beobachtet hat, sehr unbedeutend und dabei noch an seinem Rheostaten gemessen worden, dessen Fehlerquellen und Unbrauchbarkeit zur Messung der Stromstärke Du Bois-Reymond nachgewiesen hat (Beschreibung einiger Vorrichtungen etc. von Du Bois-Reymond. Berlin 1863). Ich habe seine Versuche wiederholt und wie zu erwarten war, ohne Erfolg. Die Schwankungen der Reizbarkeit, die Harless beobachtet hat, waren also wirklich nur Fehler seines Rheostaten.

Durch die Unbrauchbarkeit der Harless'schen Angaben sind die Erklärungen der Innervationsstörungen bei den Tabetischen von selbst weggefallen. Diese Erklärungen waren aber so zutreffend, dass ich der Versuchung nicht widerstehen konnte, den Einfluss der hintern Wurzeln auf die Erregbarkeit der motorischen Nerven oder der Muskeln mit besseren Methoden zu untersuchen. Ich stellte daher im physiologischen Institut zu Leipzig bei Prof. Ludwig eine Reihe von Versuchen zur Ermittlung dieses Einflusses an, und zwar so, dass ich direct die Reizbarkeit der vordern Wurzeln bei intacten und dann bei durchschnittenen hinteren Wurzeln mass. — Diese Versuche sind schon anderswo\*) mitgetheilt worden; hier will ich nur diejenigen Ergebnisse derselben anführen, die in directer Beziehung zu der uns hier interessirenden Frage stehen. — Jede Durchschneidung der hinteren Wurzeln bringt, wie ich gefunden habe, ein bedeutendes Sinken der Erregbarkeit der vorderen Wurzeln herbei; dieses Sinken ist constant und kann noch lange nach der Durchschneidung der hintern Wurzeln beobachtet werden. Directe Reizungen des peripherischen oder des centralen Stumpfes der hinteren Wurzeln zur Ermittlung, ob der Einfluss der hintern Wurzeln

\*) S. Sitzungsbericht der K. Sächs. Ak. d. Wissensch. vom 27. Nov. 1865.

in centripetaler oder centrifugaler Richtung stattfindet, blieben bis jetzt ohne constante Resultate. Ich versuchte diese letzte Frage auf indirektem Wege zu entscheiden, und zwar so, dass ich bei den einen Fröschen die hinteren Wurzeln intact liess und dann die Reizbarkeit der motorischen Wurzeln bei fortwährender Abtragung von verschiedenen Hirn- und Rückenmarkspartien prüfte; bei anderen Fröschen nahm ich dieselbe Prüfung vor, nachdem ich vorher die hinteren Wurzeln durchschnitten hatte. Diese Versuche ergaben das Resultat, dass bei Fröschen mit intacten hinteren Wurzeln die Reizbarkeit nach Abtragung verschiedener Hirn- und Rückenmarkspartien fortwährend sank, um dann (wenn die Abtragungen eine gewisse Grenze nicht überschritten hatten) bei Durchschneidung der hinteren Wurzeln noch einmal zu sinken. — Bei Fröschen aber, deren ich die hinteren Wurzeln zu Anfang des Versuchs durchschnitt, sank die Erregbarkeit gleich nach dieser Durchschneidung, um dann bei Abtragungen des Hirns und Rückenmarks mit unbedeutenden Schwankungen constant zu bleiben. — Diese Versuche sprechen also dafür, dass auf dem Wege der hinteren Wurzeln eine Erhöhung der Erregbarkeit der motorischen Nerven in centrifugaler Richtung stattfindet. — Es fehlt uns aber jedes Verständniss, wie eine solche Einwirkung zu Stande kommen und woher sie ihren Ursprung nehmen kann; ich wage daher aus diesen indirecten Beweisen noch keine bestimmten Schlüsse zu ziehen. Viel begreiflicher und wahrscheinlicher ist, dass dieser Einfluss in centripetaler Richtung stattfindet; man muss sich nämlich denken, dass die äussern Einflüsse auf die sensiblen Nervenfasern reflectorisch eine fortwährende Erregung der motorischen Nerven erhalten, dass so ein Reflextonus dieser Nerven oder der Muskeln vorhanden sei. — Die Brondgeest'schen Versuche, bei denen nach Durchschneidung der sensiblen Wurzeln der Tonus der Muskeln schwindet, sprechen ebensoviel für einen centripetalen als für einen centrifugalen Einfluss. Jedenfalls konnte diese Frage bis jetzt von mir nicht entschieden werden, und bin ich mit den Versuchen darüber noch nicht zum Abschlusse gelangt. Für die Lehre von der Tabes ist diese Frage auch von untergeordneter Bedeutung.

Fragen wir nun, was aus der Thatsache, dass auf dem Wege der hintern Wurzeln eine fortwährende Erhöhung der Erregbarkeit der vordern Wurzeln stattfindet, sich für die Erklärung der Innervationsstörungen bei der Tabes gewinnen lässt, so können wir Folgendes mit Gewissheit behaupten: Das Wegfallen dieser fortwährenden Erhöhung muss nothwendig bei den Tabetischen eine verminderte Erregbarkeit der motorischen Nerven (oder der Muskeln selbst) hervorrufen; diese verminderte Erregbarkeit kann sich dadurch äussern, dass die Kranken ihre Bewegungen schwächer ausführen werden, oder dass sie zum Erzielen einer normal starken Bewegung eine viel grössere Innervation nothwendig anwenden werden. — Die Bewegungen bei den Tabetischen entsprechen auch vollständig dieser Voraussetzung. Die Muskeln sprechen bei ihnen schwer an und sind dann excessiv in ihren Contractionen. Da der Kranke nämlich Impulse von unbekannter Stärke anwenden muss, so überschreiten diese leicht das nothwendige Maass. Das Schleudernde in den Bewegungen hängt wahrscheinlich auch davon ab, dass bei jeder Bewegung einige Muskeln zu schwach erregt werden, so dass ihre Antagonisten nicht gehemmt werden und daher sich excessiv contrahiren. Die krampfhaften und schleudernden Bewegungen lassen sich auch folgendermassen erklären: Wenn nämlich im normalen Zustande auf dem Wege der hinteren Wurzeln eine fortwährende Erhöhung der Erregbarkeit der vorderen Wurzeln stattfindet, so ist es einleuchtend, dass wenn die hinteren Wurzeln in Folge krankhafter Vorgänge reizbarer geworden sind, sie auch die Erregbarkeit der motorischen Wurzeln stärker als normal erhöhen werden; ja es ist sogar denkbar, dass die Reizungszustände von den hinteren Strängen auf die motorischen Nerven übertragen werden. Dass es uns durch künstliche (mechanische und chemische\*) Reizung der durchschnittenen hinteren Wurzeln nicht gelungen ist, eine Erhöhung der Erregbarkeit

---

\*) Ich habe auch electriche Reizungen versucht; das Operiren mit zwei Strömen (einen zur Reizung, den andern zur Prüfung der Reizbarkeit) auf einen so beschränkten Raum, wie die untere Rückenmarkspartie eines Frosches, führt aber leicht zu electriche Erscheinungen, die zu den grössten Täuschungen Veranlassung geben können. Ich habe deswegen später mich nur auf chemische und mechanische Reize beschränken müssen.



der vorderen hervorzurufen, schliesst selbstverständlich die Möglichkeit nicht aus, dass eine Verstärkung der normalen Reize eine solche Erhöhung hervorbringen könne.

Man beobachtet auch an den Tabetischen, dass ihre Bewegungen, besonders im Beginne der Krankheit, in dem Reizungsstadium, heftig und schleudernd sind, während später, wo in Folge der Degeneration sich schon Functionsunfähigkeit entwickelt hatte, die Bewegungen schwächer, ja sogar paretisch werden.

Ich muss hier noch auf einen Umstand aufmerksam machen, der leicht zu irrthümlichen Schlüssen führen kann und auch mehrfach geführt hat. Todd hat zuerst angegeben, dass die Tabetischen, welche die Möglichkeit verloren haben, ihre Bewegungen auszuführen, dabei doch ihre Muskelkraft vollkommen erhalten haben. Duchenne hat dieses Symptom besonders hervorgehoben und als das am meisten Charakteristische der *Tabes nomine Ataxie* hingestellt. Er behauptete, dass dieses Symptom bei allen Tabetischen vorhanden sei, und dass die Muskelkraft bei ihnen bis zu Ende der Krankheit nicht abnehme. Das ist aber augenscheinlich nicht wahr, und mit Recht von Trousseau bestritten worden. — Duchenne und Andere haben sich wahrscheinlich dadurch täuschen lassen, dass sie bei Tabetischen bei Messung der Kraft die Excessivität, das Krampfhafte in den Bewegungen, für einen Ueberschuss an motorischer Kraft nahmen. — In der Wirklichkeit ist fast bei allen Tabetischen eine Abnahme der motorischen Kraft vorhanden. Fast in allen Krankengeschichten wird die auffallende leichte Ermüdbarkeit der Tabetischen erwähnt. Diese Ermüdbarkeit weist nothwendig auf eine Abnahme der motorischen Leistungsfähigkeit hin. Theilweise hängt sie wahrscheinlich mit den Innervationsstörungen der Kranken zusammen. Da die Kranken viel stärkere Innervationen gebrauchen müssen, um gewöhnliche Bewegungen hervorzurufen, so wird bei ihnen leicht eine Erschöpfung der Innervationsthätigkeit eintreten müssen. Die Excessivität in den Bewegungen wird auch ihrerseits beitragen zur direkten Erschöpfung der Muskeln selbst. Dass aber bei den Tabetischen sehr häufig eine Abnahme der motorischen Kraft vorhanden ist, davon kann man sich leicht nach einer von Remak angegebenen Methode überzeugen. Man

lässt nämlich den Kranken frei ohne Stütze einen Schèmel besteigen, und wird sich überzeugen, dass er diese einfache Bewegung, zu der aber eine kräftige Anstrengung nothwendig ist, nur mit der grössten Schwierigkeit oder gar nicht auszuführen im Stande ist. Nach jeder Behandlung mit dem const. Strom kann man sich davon überzeugen, dass (wenn die Behandlung überhaupt noch erfolgreich sein kann) dieses Besteigen eines Schemels erleichtert wird. Ich habe mich theils bei Remak selbst, theils anderswo unzählige Male von der Richtigkeit dieser Remak'schen Angabe überzeugt.

Ich will mich jetzt zur Duchenne'schen Theorie der Tabes wenden.

Als Duchenne im guten Glauben war, in der Ataxie eine neue Krankheit entdeckt zu haben, stellte er die Behauptung auf, dieselbe habe ihren Sitz im Cerebellum oder in der Protuberanz des Grosshirns (wie ihm Brown-Séquard mitgetheilt habe — dem Sitze des Coordinationsorgans). Dieselbe Angabe findet sich auch in der Ausgabe seines Werkes „L'électrisation localisée“ von 1861. Aus absichtlicher oder wirklicher Unwissenheit erwähnt Duchenne fast gar nicht der bei der Tabes häufig und grösstenheils von seinen Landsleuten constatirten Degeneration der hintern Stränge. — Zum Schlusse nur erwähnt er den von Romberg mitgetheilten Fall, setzt aber hinzu, dass Romberg selbst nicht recht wusste, was das für eine Krankheit war, dass diese Krankengeschichte voll Verwirrung sei, woraus er den Schluss zieht, dass er doch der Entdecker der Ataxie und dass die Ataxie eine von der deutschen Tabes dorsualis verschiedene Krankheit sei.

Die Duchenne'sche Lehre von der Ataxie locomotrice progressive ist also von doppeltem Standpunkte zu beurtheilen: 1) Ist die Tabes mit dieser Ataxie identisch? und ob man dann berechtigt ist, die Tabes als Ataxie zu bezeichnen, und 2) wenn die Tabes wirklich eine Ataxie ist, ob ihr Sitz im Kleinhirn zu suchen ist.

Dass die Duchenne'sche Ataxie locomotrice progressive mit der Tabes dorsualis identisch ist, das ist schon zur Genüge festgestellt worden und daran zweifelt Niemand — wahrscheinlich auch nicht Duchenne selbst. Sogar Eisenmann, der die Duchenne'sche Lehre von der Ataxie locomotrice progressive

fast in toto acceptirt und der die Duchenne'schen Verdienste um die Tabes höher anschlägt als Duchenne selbst, giebt die Identität dieser beiden Krankheiten vollkommen zu. Es befindet sich auch unter allen Duchenne'schen Krankengeschichten keine einzige, die nicht vollständig dem Bilde der Tabes entsprochen hätte.

Nach Allem, was wir oben bewiesen haben, kann es keinem Zweifel unterliegen, dass die Tabes nicht nur nicht als eine Ataxie aufgefasst werden kann, sondern dass es auch ungerechtfertigt ist, sie zu den Ataxiearten zu zählen.

Ich wiederhole es noch einmal, die Ataxie ist bei der Tabes nur ein untergeordnetes und seltenes Symptom. In fast allen Krankengeschichten, welche zur Obduction kamen und bei denen während des Lebens eine echte Ataxie vorhanden war, fand sich die Degeneration auf die Seitenstränge und sogar Vorderstränge verbreitet, z. B. in einigen Fällen die Cruveilhier anführt: bei ihnen war wirklich eine an Chorea erinnernde Ataxie vorhanden. Diejenigen Bewegungsstörungen aber, die gewöhnlich als Ataxie angeführt werden, sind, wie ich eben dargethan habe, keine Coordinationsstörungen — also keine Ataxie — sondern nur Innervationsstörungen.

Mit dieser Verneinung der ersten Frage fällt für uns auch die Nothwendigkeit weg, noch die zweite Frage zu erörtern, und das um so mehr, als Duchenne selbst, eines Bessern belehrt, sich unlängst gegen den Sitz der Ataxie im Cerebellum ausgesprochen hat. Ich werde aber auf die Frage über den Sitz des Coordinationsorgans im Cerebellum später noch zurückkommen müssen, nämlich bei der Besprechung der Eisenmann'schen Theorie der Tabes, die eben auf der Annahme dieses Sitzes beruht.

Duchenne stellte unlängst Unterscheidungsmerkmale zwischen der Tabes und den Kleinhirnaffectationen auf. Dieser Unterschied soll darin bestehen, dass der an einer Kleinhirnaffectation Leidende den Gang eines Betrunknen habe, während die Tabetischen die Beine in die Höhe schmeissen und den Seiltänzern gleichen. — Dieser Unterschied ist, wie man sieht, zu undeutlich beschrieben, als dass er von Nutzen für die Differentialdiagnose dieser beiden Krankheitszustände sein könnte. Er beweist aber, dass Duchenne selbst eingesehen

habe, dass seine sogenannten Atactischen doch etwas anderes als wirklich atactisch sind. Die Bewegungen eines Seiltänzers, die er beschreibt, sind nämlich nichts anderes, als die oben von mir beschriebenen Innervationsstörungen, nur hat Duchenne den Unterschied zwischen diesen Bewegungsstörungen und der Ataxie nicht erkannt. — Wenn es also überhaupt nothwendig ist, eine Differentialdiagnose zwischen der Tabes und den Kleinhirnaffectationen zu stellen, so wird diese durch folgende zwei Umstände am schärfsten gegeben. (Ich spreche selbstverständlich nur von den Bewegungsstörungen bei diesen beiden Affectationen, denn sonst haben diese Krankheiten Nichts, was zu Verwechslungen Veranlassung geben könnte.)

1) Wie ich unten etwas ausführlicher auseinandersetzen werde, hängen die Bewegungsstörungen bei den an Kleinhirnaffectationen laborirenden Patienten hauptsächlich von dem Schwindel, den diese Affectationen hervorbringen, ab. Diese Bewegungsstörungen äussern sich also wie bei Vertiginösen: die Patienten können nicht sicher auf dem Boden stehen, nicht weil etwa ihre Muskeln nicht im Stande sind, die dazu nothwendigen Bewegungen zu coordiniren, sondern weil die Kranken das Gefühl haben, als schwanke und drehe sich der Boden unter ihren Füßen, sie fallen also um, weil sie keine Stütze für ihre Beine zu finden glauben und nicht etwa darum, weil ihre Beine nicht im Stande sind sie zu stützen. Die Frage, wie dieses sonderbare Gefühl des Drehens des Bodens zu Stande komme, ist selbstverständlich schwer zu entscheiden, deren Entscheidung gehört auch gar nicht hierher. — Ausser den übrigen Eigenthümlichkeiten können die Bewegungstörungen leicht dadurch unterschieden werden, dass der Atactische, sobald er gestützt wird oder sich hinlegt, vollkommen frei von aller Furcht hinstürzen ist, während dem Vertiginösen auch dann noch „Alles sich um ihn zu bewegen scheint,“ wenn er ruhig liegt.

2) Die Reaction der Bewegungen gegen Licht ist bei an Kleinhirnleidenden und Tabetischen verschieden. Man hat nämlich bis jetzt die Steigerung der Bewegungsstörungen der Atactischen, der Vertiginösen und Berauschten bei Schliessung der Augen für vollkommen identisch gehalten. In der That aber verhält es sich ganz anders. Bei Tabetischen ist es der Mangel an Licht, der sein Hinstürzen bei diesem Acte herbei-

führt: im Dunkeln stürzt der Tabetische ebenso leicht, auch wenn er die Augen offen hält. Der Berauschte stürzt aber durch den Act des Augenschliessens selbst hin. Er kann im dunkeln Zimmer lange Zeit ohne einen Schwindel zu erleiden sich befinden; der Schwindel (verbunden mit Neigung zum Brechen) tritt erst dann auf, wenn er die Augen schliesst. Bei ihm ist es also nicht der Mangel an Licht, sondern das Schliessen der Augen selbst, was das Hinstürzen herbeiführt. Dieser Unterschied ist sogar für die Theorie der Tabes von Wichtigkeit. Eisenmann hat bekanntlich unter Anderem auch durch das Hinstürzen bei Geschlossensein der Augen sich dazu bewegen lassen, den Sitz der Tabes in das Kleinhirn zu verlegen, indem er behauptet, dass diese Einwirkung des Sehens auf die Bewegungen sich nur durch die Nachbarschaft des Ursprungs des Opticus und des Kleinhirns erklären lässt. Diese Nachbarschaft des Opticus mit dem Kleinhirn ist vielleicht auch die Ursache des Schwindels bei Berauschten etc. Mit dem Tabetischen aber hat es nichts zu thun. — Wie ich oben auseinandergesetzt habe, ist es der Mangel an Licht, was bei ihnen das Hinstürzen herbeiführt. In sehr vielen Krankengeschichten findet sich erwähnt, dass die Kranken behaupteten, sie stürzen hin aus Furcht, sich nicht halten zu können. In der That habe ich an Tabetischen die Beobachtung gemacht, dass sie viel länger mit geschlossenen Augen stehen können, wenn sie überzeugt sind, dass die Umstehenden sie vom Fallen verhüten werden. Aber dieser psychische Einfluss ist nicht der einzige Factor dabei. Das geht daraus hervor, dass die Tabetischen, auch wenn sie vollkommen geheilt, doch nicht im Stande sind, länger mit geschlossenen Augen aufrecht zu stehen. Am Eclatantesten sah ich es bei dem in der Therapie der Tabes eine so grosse Rolle spielenden Arbeiter in der Borsig'schen Fabrik zu Berlin. Prof. Remak hatte die Güte, mir diesen Kranken im Sommer 1864 vorzustellen. Der Arbeiter war vollkommen gesund; es war an ihm auch nicht die Spur seines früheren Leidens zu entdecken. Wie er selbst erzählte, verrichtete er die schwersten Arbeiten in der Fabrik. Und doch konnte dieser Arbeiter, bei dem doch kein Misstrauen an seiner Kraft vorhanden war, nicht eine Minute lang mit geschlossenen Augen stehen. — Man muss also in solchen Fällen annehmen, dass

bei ihnen die Coordination der Bewegungen noch des Einflusses des Lichtes bedürfe; die die Coordination sonst vermittelnden Reflexe sind also bei ihnen durch die Behandlung nicht zu der normalen Regelmässigkeit zurückgeführt worden. — Das Hinstürzen bei geschlossenen Augen ist also bei Tabetischen einerseits Folge des Misstrauens in der eigenen Kraft, andererseits Folge des Mangels an Licht, das bei ihnen die zur Coordination der Bewegungen nothwendige Thätigkeit theilweise ersetzt. —

Die Nachbarschaft des Opticus mit dem Kleinhirne ist dabei eine ganz gleichgültige Erscheinung.

Kehren wir zurück zu Duchenne. In einer neuen Memoire über die Ataxie behauptet er, der Sympathicus sei bei dieser Krankheit afficirt; er schliesst das daraus, dass die Pupille bei der Ataxie häufig sich verengert. Seine Beweise dafür sind nicht stichhaltig und die Verengerung der Pupille erklärt sich aus Degeneration des Centrum Ciliospinale oder Reizungen des Oculomotorius — wie ja beides bei der Tabes vorkommt. — Aus dem Gubler'schen Falle, bei dem trotz der seit sechs Monaten bestehenden Ataxie die Section keine graue Degeneration der hinteren Rückenmarksstränge gefunden wurde, schliesst Duchenne, dass die Ataxie locomotrice progressive, d. h. die Tabes dorsualis nichts mit dieser Degeneration zu thun habe. Duchenne scheint also die Statistik nach der Methode des Herrn Leyden zu betreiben. Bei mehr als 40 positiven Ergebnissen und einem negativen zieht er seine Schlüsse aus diesem letzteren, statt die Ursache dieses negativen Befundes zu untersuchen. Diese Ursache liegt auf der Hand. 1) Der Gubler'sche Kranke hat an der Ataxie locomotrice progressive nur seit sechs Monaten gelitten; die Functionsstörungen konnten nur von Moleculärvorgängen abhängig sein; grob anatomische Veränderungen hatten sich noch nicht ausgebildet. Wenn man nach Duchenne'schen Verfahren bei anderen Krankheit anwenden wollte, so würde man z. B. bei einem Epileptischen, bei dem gar keine pathologischen Veränderungen bei der Section sich vorfanden, den Schluss zu ziehen berechtigt sein, die Ursache der Epilepsie befand sich ausserhalb seines Körpers. Alle Fälle von Tabes, wo die Section eine Degeneration der hinteren Stränge ergab, dauerten wenigstens ein Jahr, während der Gubler'sche Kranke nur seit sechs Monaten

atactisch war. 2) Ist es nach der Beschreibung der Krankengeschichte höchst wahrscheinlich, dass der Gubler'sche Kranke an der Chorea und nicht an der Tabes litt; wie in dieser Krankengeschichte erwähnt wird, waren die Bewegungen vollständig choreaartig. Duchenne war also gar nicht berechtigt, aus diesem Falle Schlüsse auf die Pathologie der Tabes zu ziehen. Sein Verfahren bei diesem Falle erinnert auch darin an das Leyden'sche Verfahren bei dem zweiunddreissigsten Falle seiner Monographie. — —

Wenden wir uns jetzt zu der Eisenmann'schen Theorie der Tabes. —

Was den von Eisenmann bevorzugten Namen „die Ataxie“ anbelangt, so haben wir uns schon über das Unbegründete dieser Bezeichnung der Tabes ausgesprochen. Es kann nicht häufig genug wiederholt werden, dass man die Tabes weder als Ataxie bezeichnen noch zu den Ataxien überhaupt zählen könne. Dass Eisenmann wirklich eine Monographie der Tabes und nicht der Ataxien geschrieben hat, davon kann man sich beim Lesen dieser Schrift auf jeder Seite überzeugen. Nicht nur sind darin ausschliesslich Krankengeschichten von Tabetischen angeführt, sondern es wird darin der Ataxien wie die Chorea, bei der progressiven Muskellähmung, Paralysis agitans etc. gar nicht erwähnt. Ja auf Seite 99—100 sagt Herr Eisenmann selbst, dass er wird „jene Coordinationsstörung von der Bewegungsataxie trennen, welche durch Cysten, Geschwulst oder sonstige materielle Veränderungen des Kleinhirns bedingt sind“, er also nur die eine Art, d. h. die Tabes aufführen wird. —

Was die Rücksichten des Herrn Eisenmann gegen Duchenne anbetrifft, so sind sie wohl, nachdem ich die Duchenne'schen Quasi-Verdienste um die Tabes dargelegt habe, vollkommen unbegründet. Solche Rücksichten wären dann auch unzulässig, wenn Herr Duchenne wirklich die Lehre von der Tabes wesentlich gefördert hätte, was, wie ich zeigte, nicht der Fall ist. Jedenfalls wären Rücksichten gegen die Kranke, für die aus der von Duchenne hervorgebrachten Verwirrung nur Unheil entstanden ist, viel mehr am Platz. —

Was den Eisenmann'schen Einwand betrifft, dass „abgesehen davon, dass das Verhältniss der Entartung der hintern Rückenmarksstränge zu der Functionsstörung, die wir jetzt

Ataxie nennen, noch nicht wissenschaftlich erhoben ist, so würde der Name Rückenmarksschwund oder Darre ein viel zu weiter Begriff sein, um unsere Krankheit bezeichnen zu können,“ so ist er vollkommen ungerechtfertigt. Schon im Jahre 1847 hat Todd die Functionsstörungen bei der *Tabes* zu erklären versucht. Gull, Brown-Sequard und Bernard haben wenigstens ebenso begründete Erklärungen dieser Functionsstörungen gegeben, wie die Theorie des Sitzes der Coordinationsstörungen im Kleinhirne. — Nachdem aus meinen Experimenten der Einfluss der hinteren Wurzeln auf die vordere streng nachgewiesen wurde, fällt selbstverständlich dieser Eisenmann'sche Einwand von selbst weg; ja noch mehr, dieser Einwand kehrt sogar in die Nothwendigkeit um, diesen Namen zu behalten. — Der Umstand, dass von Rokitsansky, Türck, Virchow etc. nachgewiesen worden ist, dass die Degeneration auch die Seiten- und Vorderstränge ergreift, zwingt gerade dazu, die Bezeichnung *Tabes dorsualis* zu behalten, und nicht, wie Eisenmann glaubt, sie zu verwerfen. Ganz unbegreiflich ist mir die Behauptung dieses Autors, dass der Name *Bewegungs-Ataxie* (die doch im besten Falle nur ein Symptom der *Tabes* ist, die bei den verschiedensten Krankheiten des Nerven- und Muskelsystems vorkommt) eine Verwechslung dieser Affection mit Anderen kaum zulasse. —

Was nun den Sitz dieser Krankheit anbelangt, so nimmt Eisenmann an, dass derselbe entweder cerebral im Kleinhirn oder spinal im Rückenmarke sich befindet; Eisenmann nimmt nämlich an, dass das Kleinhirn der Sitz des Coordinationsorgans sei, und dass die hintern Stränge die coordinirenden Impulse vom Kleinhirne nach der Peripherie hin leiten. — Da ich die Frage nach dem Sitze des Coordinationsorgans im Kleinhirne schon anderswo ausführlich behandelt habe (siehe meine Dissertation: *De Choreae Indole, sede etc.* Berlin 1864 und meine Abhandlung über *Chorea* in den Medicinischen Jahrbüchern 1865 II.), so will ich mich hier ganz kurz über diese Frage aussprechen. — Nach einer genauen Kritik aller für und gegen den Sitz des Coordinationsorgans im Kleinhirne angeführten Thatsachen fand ich mich zu dem Schlusse berechtigt, dass die Flourens'sche Theorie unrichtig ist und dass viele pathologische Vorkommnisse ebenso wie die Magendie'sche



Versuche unzweifelhaft beweisen, dass das Kleinhirn nicht der Sitz des Coordinationsorgans ist. — Seitdem ist von Lussana eine grosse Abhandlung über diese Frage erschienen. Gegen seine Experimente wie gegen seine pathologische Fälle gilt Alles das, was ich von den übrigen zur Stütze dieser Theorie angeführten Thatsachen gesagt habe. Beweise neuer Art führt Lussana nicht an. Er stellt die Behauptung auf, dass das Kleinhirn das Centrum für das Muskelgefühl ist. Was die Frösche anbetrifft (deren Kleinhirn freilich nur rudimentär entwickelt ist), so ist es ganz gewiss unrichtig; ich habe bei Experimenten an decapitirten Fröschen die heftigsten Schmerzäusserungen beobachtet, wenn ich bei ihnen die Muskeln des Rückens zur Blosslegung des Wirbelkanals ablöste. —

Die Anhänger der Lehre, dass die Ursache der Bewegungsstörungen bei den Tabetischen in einem Leiden des Kleinhirns zu suchen ist, müssen noch darauf aufmerksam gemacht werden, dass bei einer sehr beträchtlichen Anzahl von Tabetischen gar keine Coordinationsstörungen, wie ich oben auseinandergesetzt habe, sondern nur Innervationsstörungen vorhanden sind — es dürfte also zuerst bewiesen werden, dass diese Innervationsstörungen auch ihre Ursache in einem Kleinhirnleiden haben und dann erst die Frage ventilirt werden, ob das Kleinhirn bei Tabetischen leidet. So lange dies aber nicht geschehen ist, ist die ganze Lehre vom Sitze des Coordinationsorgans im Kleinhirne für die Pathologie der Tabes von ganz untergeordneter Bedeutung. —

Nun, wenn das Kleinhirn nicht der Sitz des Coordinationsorgans ist, so können selbstverständlich die hinteren Stränge nicht die Leiter der vom Kleinhirne ausgehenden coordinirenden Impulse sein. — Es wäre auch gar nicht begreiflich, worin diese coordinirenden Impulse bestehen sollen. — Die Coordination der Bewegungen kommt dadurch zu Stande, dass eine gewisse Anzahl von Muskeln gleichzeitig zur Bewegung angeregt werden, — dieses kann nur so geschehen, dass deren Nerven gleichzeitig innervirt werden (gleichgültig ob diese gleichzeitige Innervation schon in den die Bewegungen auslösenden Organen oder durch Verbindungen zwischen den verschiedenen Muskelnerven geschieht); besonderer coordinirender Einflüsse bedarf es dazu in keiner Weise. — Die Schwierigkeiten, die das Kind zu überwinden hat, wenn es an-

fängt coordinirte Bewegungen auszuführen, die Anstrengungen, die es mit dem Tastgefühl, Gesichts- und Gehörsinne machen muss, ehe es zum Ziele gelangt, sprechen schon genügend gegen das Vorhandensein eines Coordinationsorgans. Ja sogar beim Erwachsenen gelingt die Coordination ihrer Muskeln zu ungewohnten etwas complicirten Bewegungen (Turnen, Aussprache fremder Worte etc.) nur nach grossen Anstrengungen. — Sind gewisse Bewegungen schon eingeübt, so hört deren Coordination auf vom Bewusstsein abzuhängen, sondern geschieht meistentheils auf reflectorischem Wege. —

Die ganze Lehre, dass die Ursache der *Tabes* in einem Leiden des Kleinhirns zu suchen ist, hat dadurch, dass sie überhaupt möglich war, schon etwas höchst Betrübendes für den Zustand der Nervenpathologie. Es giebt eine ganz bestimmte Krankheit (die *Tabes dorsualis*), bei der immer, wenn sie nur eine gewisse Zeit gedauert hat, ein bestimmter Sectionsbefund (die Degeneration der hinteren Stränge) constatirt wird, und man will den Sitz dieser Krankheit in ein anderes Organ verlegen, und aus welchen Gründen? weil bei dieser Krankheit häufig ein Symptom (die *Ataxie*) vorkommt, das nach Einigen von einer Erkrankung dieses Organs abhängig sein könne! Ich will beispielsweise dasselbe Verfahren bei einer anderen Krankheit anwenden, um zu zeigen, zu welchen sonderbaren Schlüssen man dadurch gelangen muss. Bei der *Nephritis* kommt bekanntlich in späteren Stadien oft *Ascites* als Theilerscheinung eines allgemeinen *Hydrops* vor. Was würde man aber zu Demjenigen sagen, der daraus, dass die *Ascites* eine nothwendige Folge der *Cirrhosis Hepatis* ist, den Schluss ziehen wollte, dass die *Nephritis* eine Krankheit der Leber ist und als *Ascites* zu bezeichnen sei?! Ja, das Verlegen des Sitzes der *Tabes dorsualis* in das Kleinhirn ist womöglich noch sonderbarer, denn, wenn es wenigstens erwiesen ist, dass *Ascites* in Folge von *Cirrhosis Hepatis* entstehen könne und müsse, so ist es nichts weniger als erwiesen, dass die *Ataxie* ihre Ursache in einer Erkrankung des Kleinhirns haben kann.

Dabei ist aber auch in keinem einzigen Falle von *Tabes* eine anatomische Läsion im Kleinhirne gefunden worden. Ueber diesen letzten Umstand wollte sich Herr Eisenmann damit hinwegsetzen, dass er das Vorhandensein von feinen unsichtbaren Molecularveränderungen im Kleinhirne annimmt; d. h. zur Unterstützung einer unerwiesenen (und wie ich gezeigt habe,

falschen) Behauptung greift er nach einer anderen noch weniger erwiesenen und dazu noch höchst unwahrscheinlichen. — Diese zweite Behauptung wird übrigens von Eisenmann selbst widerlegt; er sagt nämlich, dass Molecularveränderungen nach längerem Bestehen grobe anatomische Veränderungen nach sich ziehen müssen. Wenn es also eine Tabes gäbe, die in Molecularveränderungen des Kleinhirns ihren Ursprung hätte — so müssten sich diese Molecularveränderungen nach längerem Bestehen in grob anatomische Veränderungen verwandeln. Nun giebt es aber, wie ich schon gesagt habe, keinen einzigen Fall von Tabes, bei dem die Section ein Kleinhirnleiden nachweisen konnte. Ist Herrn Eisenmann dieser Widerspruch entgangen? —

Wir können jetzt zu der Eisenmann'schen Eintheilung der Tabes\*) übergehen. Eisenmann machte diese Eintheilung nach drei Principien: 1) nach den Symptomen, 2) nach der pathologischen Anatomie und 3) nach der Aetiologie dieser Krankheit. Diese Eintheilung ist nicht nur in ihrem Principe falsch, in ihrer Ausführung willkürlich, sondern sie ist auch, wollte man sie in der Praxis annehmen, höchst verwirrend und darum schädlich. In der ersten Gruppe befinden sich nämlich 6, in der zweiten 3, in der dritten 15 Arten der Tabes. Durch die Combination dieser drei Gruppen bekommt man also zweihundertundsiebzig Tabesarten! Nun denke man sich die Lage eines practischen Arztes, der im gegebenen Falle die Differentialdiagnose von 270 Krankheitsarten machen müsste! Existirten wirklich so viel Tabesarten, so wäre es im Gegentheil Aufgabe des Pathologen der Praxis wegen, so stark als möglich die Zahl dieser Arten zu vermindern. —

In der Wirklichkeit existirt aber eine solche Anzahl von Tabesarten nicht im Entferntesten.

Was die erste Gruppe anbetrifft — so ist das Princip deren Eintheilung, nach den Symptomen nämlich, vollkommen unlogisch; denn, da es keine zwei Krankheitsfälle giebt, die sich in allen ihren Symptomen ganz gleich wären, so folgt daraus,

---

\*) Ich muss hier im Voraus den Einwand, dass Eisenmann von der Ataxie und nicht von der Tabes handelte, noch dadurch zurückweisen, dass Eisenmann selbst S. 156 sagt: .... „die Tabes dorsualis, wie sie Herr Romberg beschreibt, ist mit der von Duchenne beschriebenen Bewegungsataxie ganz identisch.“

dass, wollte man eine Krankheit nach ihren Symptomen einteilen, man eben so viel Arten dieser Krankheit annehmen müsste, als es Fälle derselben giebt — also nicht etwa sechs Arten der Tabes, sondern einige hundert — da so viel Tabesfälle bis jetzt beschrieben worden sind!!

Um eine klare Vorstellung von der Unrichtigkeit dieses Principes der Eintheilung zu erhalten, muss man nur deren Ausführung bei Eisenmann verfolgen. —

Zwischen seiner ersten Art, der sogenannten reinen Bewegungsataxie, und der zweiten besteht nur der Unterschied, dass bei der ersten keine Haut- und Muskelanästhesie vorhanden ist. Diese Anästhesie hat aber weder mit dem Wesen noch der Aetiologie der Tabes etwas zu thun, ihr Vorkommen hängt nur von einer grösseren oder kleineren Ausbreitung des krankhaften Processes ab und fast in allen Fällen giebt die längere oder kürzere Dauer dieser Krankheit für das Vorhandensein oder Fehlen dieses Symptoms den Ausschlag. Fast in allen Fällen, wo die Tabes längere Zeit bestanden hat, hat sich die Anästhesie, wenn sie nicht schon im Beginne vorhanden war, im späteren Verlaufe hinzugesellt. — Man müsste also nach diesem Principe der Eintheilung jeden geheilten (also im Fortschreiten gehemmten) Fall von Tabes als eine besondere Species aufstellen, je nach dem Stadium, in welchem die Krankheit coupirt wurde! — Dies that auch Herr Eisenmann, indem er die Eulenburg'schen Fälle zu der ersten Kategorie rechnet, während diese sich von den Fällen der zweiten Kategorie nur dadurch unterscheiden, dass sie durch Heilung vom weiteren Fortschreiten abgehalten wurden. — Die dritte Form der Tabes ist, wie Herr Eisenmann selbst zugesteht, der zweiten (folglich also auch der ersten) vollkommen gleich; und giebt er an, diese Form überhaupt nur aus Rücksicht für Herrn Duchenne aufgestellt zu haben. Ueber diese pathologischen Rücksichten habe ich mich schon oben ausgesprochen. —

Als vierte Form stellt Herr Eisenmann die Ataxie mit Reitbahngang auf. Diese Form soll eine Tabes sein, zu der sich ein Reitbahngang zufällig hinzugesellt. Mit demselben Rechte konnte man eine Tabes mit Pneumonie, mit Tuberculose etc. aufstellen. Ja, wollte man consequent zu Werke gehen, so müsste man auch eine einbeinige Tabes aufstellen, wenn ein-

mal die *Tabes* bei Jemanden vorkommen soll, dem ein Bein amputirt worden ist! — Von der fünften Form, der *Tabes* mit Geistesstörungen, gilt dasselbe. Die Geistesstörungen sind bei der *Tabes* eine zufällig hinzugetretene *Complication* (das ist das häufigere) oder sie tritt als weitere Verbreitung des krankhaften Processes auf — jedenfalls berechtigt sie nicht zur Aufstellung einer besonderen *Tabes*form. —

Die sechste Art der *Tabes* ist nach Eisenmann die *Tabes* mit Muskelatrophie. — Die genuine Muskelatrophie kommt bei der *Tabes* als seltene *Complication* wirklich vor; dieses Vorkommen ist von Virchow und Cruveilhier constatirt worden. — Eine einfache Muskelatrophie kann sich wohl in Folge langer Funktionslosigkeit zu der *Tabes* hinzugesellen. Aber man sieht leicht ein, dass diese *Complicationen* nicht im mindesten zur Aufstellung einer besonderen *Species* der *Tabes* berechtigen. —

Die zweite Eintheilung der *Tabes* ist ihrem Principe nach vollkommen richtig; leider kann ich nicht dasselbe von deren Ausführung sagen.

Die erste Form der *Tabes* nach der pathologisch-anatomischen Eintheilung ist nach Eisenmann die essentielle *Tabes*. Diese soll diejenige *Tabes*art bezeichnen, die ihren Grund in Molecularveränderungen des Kleinhirns haben soll; die Atrophie der hinteren Rückenmarksstränge soll sich vom Kleinhirne aus in Folge deren Functionsunfähigkeit entwickeln. — Ueber den Umstand, dass sich diese Atrophie nicht, wie vorauszusetzen wäre, vom Kleinhirne aus nach unten verbreitet, sondern in den bei weitem häufigsten Fällen von *Tabes* grade den entgegengesetzten Verlauf, d. h. von unten nach oben nimmt und nie continuirlich in eine Atrophie des Kleinhirns übergeht — hilft sich Eisenmann mit der Behauptung hinweg, dass bei der Annahme des primären Entstehens der Atrophie in den Strängen die Continuität dieser Erkrankung mit den Leiden der Augen fehle. — Dieser Vergleich ist aber nicht zutreffend, denn die Atrophie der Stränge ist eine unzweifelhaft vorkommende Thatsache, und wenn auch die Entstehung der Augenleiden dabei schwer zu erklären wäre, so büsst diese Thatsache doch Nichts von ihrer Richtigkeit ein; während das Vorkommen einer Molecularveränderung im Kleinhirne bei der *Tabes* weder nachgewiesen noch nothwendig — im Gegentheil höchst

unwahrscheinlich ist. — Es ist ganz unzulässig, eine höchst unwahrscheinliche und überflüssige Hypothese anzunehmen, um eine unzweifelhaft constatirte Thatsache zu verdrängen. — Dabei übersieht Herr Eisenmann, dass sich auf den supponirten Molecularveränderungen im Kleinhirne nie eine sichtbar anatomische Erkrankung dieses Organs herausbilde — was doch nach seinen Auseinandersetzungen S. 163, 164 nothwendig eintreten müsste. —

Eine essentielle Tabes im Sinne Eisenmann's anzunehmen, ist man also nicht berechtigt. — Eine essentielle Tabes aber als Gegensatz zu der Eisenmann'schen als zweiten Form der Tabes, der symptomatischen, aufzustellen in dem Sinne, dass sich zuerst Molecularveränderungen in den hinteren Rückenmarkssträngen ausbilden, die dann zu grob-anatomischen Veränderungen führen, ist unstatthaft und zwar aus dem Grunde, weil auch bei der symptomatischen Tabes, das heisst derjenigen, die in Folge von Entzündungen der Hirnhäute, von Caries der Wirbel etc. entsteht, auch die Möglichkeit nicht ausgeschlossen ist, dass in den Strängen zuerst nur Molecularveränderungen und erst später grobe anatomische Läsionen entstehen. — Man bedenke nur, wie die kleinste Zerrung, die kleinste Störung der Ernährung in den Nerven genügt, um die gewaltigsten functionellen Störungen zu veranlassen, und man wird diese Möglichkeit zugestehen müssen. —

Die dritte Eisenmann'sche Form der Tabes, die sympathische, existirt überhaupt nicht. Der einzige Fall von Gibson, der eine solche Tabes darstellen soll, ist gar kein Fall von Tabes, sondern einer durch Wurmreiz hervorgerufenen Chorea, wie man sich leicht beim Lesen dieser Krankengeschichte überzeugen kann. —

Am ungerechtfertigsten aber ist die dritte Eisenmann'sche Eintheilung der Tabes, nämlich nach den aetiologischen Momenten. — Die Eintheilung nach diesem Principe erinnert an die leider noch nicht vollständig verschwundene Zeit, wo man ein bei hysterischen Frauen vorkommendes Asthma — als uterinales Asthma, eine Epilepsie bei an der Bright'schen Krankheit Leidenden als renale Epilepsie bezeichnete! — Nachdem Herr Eisenmann die verschiedenen aetiologischen Momente der Tabes abgehandelt hat, schreitet er zu einer Eintheilung der Ta-

bes nach der Aetiologie. — Unbegreiflicher Weise werden bei dieser Eintheilung meistens solche Momente berücksichtigt, die früher von ihm unerwähnt blieben, und die auch als aetiologische Momente der Tabes gar nicht vorkommen, während er Hauptmomente wie Excesse, Strapazen etc. bei dieser Eintheilung unberücksichtigt lässt. — Seine erste Form ist die rheumatische Tabes. Dass eine durch Rheuma hervorgerufene Tabes eine andere pathologisch-anatomische Basis haben muss, als eine durch Excesse veranlasste, das versteht sich von selbst. Diese Unterschiede werden aber bei Eisenmann nicht erwähnt; er begnügt sich, nur einige Abweichungen in den Symptomen anzudeuten. —

Die zweite Form (die gichtische), die dritte (in Folge von Malaria), die sechste (rhachitische), die siebente (lepröse), die zehnte (in Folge von Bleiintoxication), die elfte (in Folge von Atropinvergiftung) — sind zwar noch nie beobachtet worden, sie werden aber angeführt, um diesen Krankheiten eine Rubrik bei der Aetiologie der Bewegungs-Ataxie zu reserviren!! Wozu dieses Reserviren — das ist für uns ein Räthsel geblieben. — Die atactischen Erscheinungen, die man bei Bleilähmungen und Atropinvergiftungen beobachten soll, werden mehr in der Lähmung einzelner Muskelgruppen als in einer Erkrankung der coordinirenden Apparate ihre Ursache haben. Uebrigens findet sich im ausführlichen Werke über Bleiintoxicationen von Tanquerel de's Planches keine einzige Beobachtung von einer Tabes oder sogar von einer der Ataxie ähnlichen Bewegungsstörung. —

Was die vierte Form, die diphteritische, und die sechste, die typhöse, anbetrifft, so ist es höchst fraglich, ob diese Krankheiten Tabes zu veranlassen im Stande sind. — Wenn bei ihnen eine Ataxie auch vorkommt, so giebt das doch kein Recht, sie mit in die Aetiologie der Tabes aufzunehmen. Es bleibt auch dahingestellt, ob die Bewegungsstörungen mehr atactisch als lähmungsartig waren. — Von der neunten Form, der syphilitischen, werde ich bei der Auseinandersetzung der Aetiologie der Tabes sprechen. —

Die zwölfte\*) Eisenmann'sche Tabesart kommt wirk-

---

\*) Diese Eintheilung ist mit Recht von Benedikt und Axenfeld angegriffen worden. Unbegreiflicher Weise bestreitet Eisenmann in Canst. Jahrb. solche Formen, wie die Malaria-, die gichtische und rhachitische Ataxie, je aufgestellt zu haben!

lich vor und habe ich selbst einen Fall dieser Art beobachtet. Die von Eisenmann gegebene Charakteristik dieser Art ist aber ganz mangelhaft.

Die fünfzigste Beobachtung Briquet's gehört nicht im Entferntesten zu einer *Tabes*. Die Schlüsse auf *Ataxie*, die Eisenmann daraus zieht, „das die *Clitoris* nicht nur die Empfindung sondern auch das *Erectionsvermögen* verloren hatte,“ sind wohl kaum ernst gemeint. — Ich werde auf diese *Tabes*-art noch bei Remak zurückkommen; ich will hier nur bemerken, dass diese Art höchst selten vorkommt, was übrigens schon dadurch bewiesen wird, dass Briquet keinen einzigen Fall von hysterischer *Tabes* anführt; die Eisenmann'sche Behauptung, dass Briquet mit der *Tabes* (oder *Ataxie locomotrice progressive*) noch unbekannt war, ist in so fern unrichtig, als die *Ataxien* schon in den vierziger Jahren von Bouillaud in einem besondern Buche ziemlich vollständig abgehandelt worden sind (Briquet's Werk über *Hysterie* erschien bekanntlich 1859), die *Tabes* aber schon Hippocrates bekannt war.

Die dreizehnte von Eisenmann angeführte *Tabes*art, die durch Unterdrückung gewohnter Ausscheidungen hervorgerufen werden soll, existirt gar nicht, wenigstens ist sie bis jetzt nicht beobachtet worden. — Der Fall von Wunderlich, in welchem der Kranke, ein siebenundzwanzigjähriger Glaser, seine *Tabes* dem Verschwinden seiner Fusschweisse zuschrieb, ist für uns darum nicht massgebend, als wir für die Möglichkeit, dass in Folge unterdrückter Fusschweisse sich eine *Tabes* herausbilden könne, etwas positivere Beweise fordern, als die Behauptung des siebenundzwanzigjährigen Glasers, auf dessen Autorität allein wir noch keine neue *Tabes*art aufzustellen für zulässig halten. —

Die fünfzehnte *Tabes*art ist nach Eisenmann die *Ataxie* durch Reflexwirkungen. Als einziger Beleg für das Vorhandensein dieser Art wird von Eisenmann derselbe Gibson'sche Fall angegeben, den er in der zweiten Gruppe als sympathische *Tabes* bezeichnete. Ungeachtet dessen, dass dieser Fall hier zu einer *Tabes* durch Reflexwirkungen umgetauft wurde, ist er doch zu keiner wirklichen *Tabes* promovirt, sondern ist eine einfache *Chorea* (und zwar nach meiner Eintheilung der *Chorea* [l. c.] eine *Chorea reflexoria*) geblieben.



Was die pathologische Anatomie der *Tabes* anbetrifft, so ist sie von Eisenmann höchst vollständig und was noch mehr, ganz vorurtheilsfrei abgehandelt worden. Leider erlaubten ihm seine vorgefassten Meinungen über den Zusammenhang der *Tabes* mit den Kleingehirnaffectationen nicht die richtigen Schlüsse daraus zu ziehen. — Wenn ich von Remak's Theorie der *Tabes* sprechen werde, werde ich meine Ansichten, die in der Hauptsache mit den Remak'schen übereinstimmen, auseinandersetzen. — Zu dieser Theorie will ich mich auch jetzt wenden. —

Remak unterschied verschiedene Formen der *Tabes*. Seine Eintheilung basirt hauptsächlich auf die Localisation der Atrophie in einer bestimmten Gehirn- oder Rückenmarkspartie. Die Verschiedenheit der Symptome ist bei ihm nur eine Folge der verschiedenen Sitze dieser Krankheit. Bestimmte aetiologische Momente sollen Einfluss auf Entstehung der Erkrankung in dieser oder jener Partie des centralen Nervensystems haben. — Wie man sieht, ist das Remak'sche Princip der Eintheilung das richtigste. Es ist eine Eintheilung nach einem physiologisch-anatomischen Princip, dem richtigsten bei Neurosen.

Remak theilte die *Tabes dorsalis* in eine *Tabes lumbalis*, *lumbo-dorsalis*, *dorsalis ascendens*, *cervicalis s. dolorosa*, *basalis* und *cerebellaris*.

Die anatomische Basis dieser Krankheiten suchte er, nicht etwa wie Eisenmann glaubt, darin, dass er da den Sitz der *Tabes* annimmt, von wo aus er bei Application des constanten Stromes die besten Heilerfolge erzielt; im Gegentheil, Remak gelangte früher aus den Symptomen und der Aetiologie des gegebenen Falles, zu der Diagnose auf Erkrankung dieser oder jener Rückenmarkspartie und dann erst wandte er auf die betreffende Partie den constanten Strom an. — Wie ich mich selbst unzählige Mal in der Remak'schen Poliklinik zu überzeugen Gelegenheit hatte, folgte die Behandlung erst einer bestimmten Diagnose auf diese oder jene *Tabesart*. Das Einzige, was der Remak'schen Eintheilung mangelt, ist der Nachweis am Sectionstisch, dass die pathologischen Veränderungen sich wirklich auf die bei Lebzeiten angegebene Partie beschränkten. — Andererseits finden sich aber viele Sectionsfälle, wo die Erkrankung wirklich nur auf einzelne Partien des Rückenmarks beschränkt

waren. Es lässt sich auch die Möglichkeit nicht weglegnen, dass in vielen Fällen an einer Stelle sichtbare anatomische Veränderungen vorhanden waren, während an einer anderen sich nur feine Molecularveränderungen befanden. Ja es ist sogar wahrscheinlich, da man, wie ich gleich zeigen werde, gezwungen ist, je nach dem Sitze verschiedene Arten der Tabes zu unterscheiden, dass im Beginne der Tabes, wo nur noch Molecularveränderungen vorhanden sind, oder um besser zu sagen, wo die anatomischen Veränderungen noch so zart sind, dass sie mit unsern jetzigen Hilfsmitteln nicht sichtbar sind — die Erkrankung wirklich nur an gewisse Stellen gebunden ist; entwickeln sich aber schon in den spätern Stadien (in welchen gewöhnlich die Tabetischen zur Obduction kommen) die groben anatomischen Veränderungen, so haben die letzteren die Tendenz, sich weiter zu verbreiten, ohne aber dabei gewisse Grenzen, von denen gleich die Rede sein wird, zu überschreiten. — Jedenfalls trifft der Vorwurf, seine Eintheilung nicht am Sectionstisch begründet zu haben, nicht Remak, der wie bekannt, nicht in der Lage war, viel Beobachtungen bei Obductionen zu machen. — Uebrigens pflegte mir Remak ganz richtig zu sagen, dass es eben der Zweck seiner Behandlung war, die Kranken nicht auf den Sectionstisch kommen zu lassen, und man ihm keine Vorwürfe darüber machen könne, dass er in den meisten Fällen diesen seinen Zweck zu erreichen gewusst hat. —

Was nun die Nothwendigkeit einer Eintheilung der Tabetischen dem Sitze der Erkrankung nach anbelangt, so will ich nur auf den einen grossen Unterschied im Krankheitsverlaufe verschiedener Tabesfälle aufmerksam machen — nämlich auf die Tabetischen mit Augenleiden und ohne solche. — Es gibt nämlich eine Anzahl von Tabetischen, bei denen die Augenleiden im Beginne der Krankheit auftreten, ja dieselbe einleiten und einige Zeit das einzige Symptom der Krankheit bilden. Es giebt wieder andere Fälle von Tabetischen, bei denen sich Augenleiden erst ganz spät hinzugesellen, während es wieder eine Anzahl von Fällen giebt, bei denen auch nach der längsten Dauer sich keine Augenleiden hinzugesellen. — Da diese drei Gruppen sich auch durch andere gleich zu erwähnende Symptome von einander unterscheiden, ja sogar die Augenleiden in den ersten zwei Formen

theilweise von einander abweichen — so berechtigt das nicht nur zur Annahme von drei Formen je nach dem Sitz der Krankheit, sondern es lässt sich sogar vermuthen, da diese Krankheiten durch theilweise verschiedene aetiologische Momente bedingt sind, dass auch der krankhafte Process in diesen drei Gruppen nicht vollständig identisch sei. — Ich werde also drei Tabesarten annehmen, deren Charakteristik folgende ist:

1) Die erste Form, die ich nach dem Vorgange von Remak als *Tabes basalis* bezeichnen werde, hat folgenden Verlauf. Die Krankheit tritt in der Regel im Beginne mit Lähmungen oder anderen Störungen in den Augenmuskeln auf, progressive Amblyopie, Atrophie der Netzhäute gesellen sich später hinzu. Die Pupille nicht verengt. Krampfhaftes Innervationsstörungen sind immer vorhanden; Coordinationsstörungen sind häufig, psychische Alterationen können hinzutreten. Anästhesien sind häufig vorhanden, besonders in den obern Extremitäten. Diese Form soll nach Remak bei Frauen nie vorkommen. — Das ist diejenige Form, die Duchenne im Beginne vorzugsweise beobachtet und die er als *Ataxie locomotrice progressive* beschrieben hat. Die häufigsten Veranlassungen sind psychische Aufregungen, deprimirende Gemüths-affecte, Excesse, von *Spermatorrhoe* gefolgt etc. —

2) Die zweite Form werde ich (nach Remak) die *Tabes cervicalis* nennen. Die charakteristischen Symptome bei dieser Form sind: Enge der Pupillen, heftige bohrende Schmerzen in den Extremitäten; Innervationsstörungen und Ataxie selten; Augenleiden treten erst später hinzu. Augenmuskellähmungen sollen nach Remak nie vorkommen; sind jedenfalls höchst selten. Die von Trousseau beschriebne Reizbarkeit der Genitalien oder Impotenz immer vorhanden. Das einzig veranlassende Moment sind Excesse in Venere. Lähmungsartige Schwäche kann später hinzutreten, hängt aber in solchen Fällen meistens von stattgefundener Erkältung ab. Die Schmerzen haben in dieser wie in der ersten Gruppe einen ganz eigen thümlichen Charakter: die Kranken fühlen diese Schmerzen nicht in der ganzen Extremität, sondern nur an einzelnen Stellen derselben; sie verursachen das Gefühl, als bohrte man an diesen Stellen spitze Nägel ein, und unterscheiden sich

leicht von den schiessenden, nagenden Schmerzen, die mit der Veränderung der Witterung auftreten oder an Heftigkeit zunehmen, und die bei der dritten Form der *Tabes* häufig vorkommen.

3) Die dritte Form ist die eigentliche *Tabes dorsualis*. Anästhesien fehlen höchst selten. Blasenleiden, Defaecationsbeschwerden sind häufig; Schmerzen, wenn vorhanden, nie so heftig wie in den ersten zwei Formen und von erwähntem, mehr rheumatischem Charakter. Bewegungsstörungen sind immer vorhanden und gehen häufig in Lähmungen über. Hyperaesthesie der Wirbelsäule, Ameisenkriechen, Gürtelschmerzen sind gewöhnlich vorhanden. Augenleiden kommen auch bei der längsten Dauer der Krankheit nie vor. In seltenen Fällen ist eine Erweiterung der Pupillen bemerkbar; diese Erweiterung tritt nach langer Dauer der Krankheit auf und ist häufig nur bei günstigen Umständen (bei plötzlich in einer finstern Kammer eindringendem Lichte, wobei die eine Pupille sich gar nicht verengt) bemerkbar. Dieses Symptom erklärte Remak durch die von ihm an Hunden bestätigte Entdeckung Brown-Séquard's, dass nach Durchschneidung von Aesten des Plexus coeliacus Erweiterung der Pupille auf der operirten Seite eintritt. — Die Ursachen, die am häufigsten diese Art der *Tabes* veranlassen, sind Erkältungen, Strapazen und Trauma.

Ich habe diese nothwendig aus dem Krankheitsverlaufe sich ergebende Eintheilung nicht durch die in den statistischen Tabellen mitgetheilten Krankheitsfällen durchgeführt, weil ich dabei nothwendigerweise häufig durch die Mangelhaftigkeit der Krankengeschichten in Fehler gerathen müsste; ich würde also den Zweck dieser Tabellen, glaubwürdige Data zu geben, geradezu verfehlt haben. Man wird aber bei Durchsicht derselben einsehen, wie leicht viele Fälle sich in diese drei Kategorien eintragen lassen, und gleichzeitig wird aus den mitgetheilten Krankengeschichten einleuchten, wie nothwendig diese Eintheilung, die ich aus einer Modification der Remak'schen hervorgehen liess, ist. — Diese Eintheilung hat nicht nur theoretisches Interesse, sondern auch praktisches. Sie ist nämlich von der grössten Bedeutung für die Therapie der *Tabes dorsualis*, einerseits, indem sie uns den Sitz der Krankheit, also auch den Platz für die Behandlung mit dem constanten

Strom anzeigt, andererseits aber, indem sie uns auf die Aetiologie der verschiedenen Formen aufmerksam macht. — Die erste Form verbindet sich nach langer Dauer mit der dritten, die zweite schreitet nach oben und nach unten zu, die dritte allein bleibt stationär. Die Merkmale, die ich für jede Kategorie angegeben habe, sind so deutlich, dass es jedem praktischen Arzte bei Berücksichtigung derselben leicht sein wird, im gegebenen Falle die richtige Diagnose zu stellen.

Freilich will ich damit nicht behaupten, dass die anderen Remak'schen Tabesarten nicht existiren. Ich habe im Gegentheil im Verlauf eines Jahres, in welchem ich alle von Remak behandelten Tabetischen beobachtet habe, mehrfach Gelegenheit gehabt, mich davon zu überzeugen, dass Remak jedesmal seine Diagnosen auch der übrigen Arten der Tabes streng begründete. Diese übrigen Tabesarten besitzen aber zu wenige Unterscheidungsmerkmale, um in jedem Falle vom Arzte benutzt werden zu können. Uebrigens sind sie auch theilweise nur Uebergangsformen, oder noch nicht vollständig zur Entwicklung gelangte Formen der drei von mir aufgestellten Kategorien.\*)

Was nun die Pathologie der Tabes anbetrifft, so unterscheidet Remak einen doppelten Ursprung der Tabes. In einem Falle werden die Centralnervenzellen durch Ueberreizung in Folge von Ausschweifungen primär afficirt, deren Ernährung wird gestört; Hyperämie und Entzündung tritt später hinzu, die hinzutretende Entzündung ist eine parenchymatöse. In dem anderen Falle wird durch rheumatische, traumatische oder gichtische Ursachen ein vasculöser Process herbeigerufen, die Nervenelemente werden dabei secundär afficirt. Ausschweifungen können hier als praedisponirende oder krankheitsförderliche Ursachen mitwirken.

Betrachtet man die bei den Sectionen constatirten Veränderungen etwas näher, so fallen wirklich zwei theilweise verschiedene Befunde auf. In den einen Fällen wird eine Ver-

---

\*) Remak stellte später auch Arten der Tabes nach der Aetiologie dieser Krankheit auf, s. z. B. eine hysterische, dipteritische Tabes etc. Er beging denselben Fehler wie Eisenmann. Wenn Tabes bei Hysterischen auch vorkommt, so doch höchst selten; der von ihm mitgetheilte Fall ist eine hysterische Ataxie und keine Tabes.

kleinerung im Volumen des Rückenmarks beobachtet; die Häute desselben sind unverändert, die Hinterstränge sind zusammengefallen und bieten ein graues Aussehen dar. Unter dem Mikroskope findet man einen Schwund von Nervenfasern; man sieht erhaltene Fasern nur in einiger Entfernung von einander, zwischen ihnen befindet sich eine weiche, brüchige und feinkörnig aussehende Substanz. Zahllose Amyloidkörper, länglich-ovale granulirte Kerne, hie und da in Zellennembranen eingeschlossen, sind in dieser Substanz eingebettet. — Die Gefässe haben normale Wandungen, nirgends Spuren von Entzündung, dann und wann nur Spuren einer Hyperämie.

In anderen Fällen findet man dagegen das Lumen des Rückenmarks vergrössert (besonders in der Breite) oder normal, die Dura stark verdickt. Die Dura ist nach hinten durch dünne, bindegewebsartige Fäden, oder durch membranartige Züge mit der Pia verwachsen. Im Sacke der Dura findet sich eine grössere oder kleinere Menge trüber Flüssigkeit. Die Pia ist stark verdickt, trübe, von faseriger, weisslicher Beschaffenheit, und mit der hintern Fläche des Rückenmarks fest verwachsen. Bei der mikroskopischen Untersuchung findet man von den Nervenfasern nur Spuren, meistens nur leere Scheiden mit zusammengelegten Wänden; Myeline fehlt gänzlich oder nur theilweise. Diese Ueberreste von Fasern liegen in Bindegewebe eingebettet; das Bindegewebe ist beträchtlich gewuchert und hat dadurch den Schwund der Fasern herbeigeführt, ausserdem finden sich Fettconglomerate, Amyloidkörperchen, aus den Zellen des gewucherten Bindegewebes hervorgegangene Fettkörnchenzellen, fettige Auflagerungen auf den Gefässen; die fettige Entartung der Gefässe ist oft so bedeutend, dass die Gefässe wie weisse verzweigte Figuren aussehen. Die Adventitia ist gewöhnlich stark verdickt.

Wie man sieht, entsprechen die ersten Fälle einer einfachen primären Atrophie der hinteren Rückenmarksstränge, ohne jede Spur von entzündlichen Vorgängen. — In den übrigen Fällen haben wir es mit einer chronischen Meningitis spinalis zu thun, die auf die hinteren Rückenmarksstränge übergreifen, eine Bindegewebswucherung hervorgerufen und so secundär die Nervenfasern zur Atrophie und Degeneration ge-

bracht hat. Ueber die Entstehung der einfachen primären Atrophie lässt sich Folgendes aussagen:

Die Ueberreizung, oder besser gesagt Ueberfunctionirung der Ganglien und Nerven durch Excesse in Venere, Strapazen etc. bringt in denselben Ernährungsstörungen hervor. Diese Nutritionstörungen, durch die fortwährend einwirkenden Schädlichkeiten unterhalten und verstärkt, führen endlich zu einer Erschöpfung der Markzellen und Schwund der Nervenmasse. Die Entwicklung einer parenchymatösen Entzündung ist dabei nicht nothwendig. Hyperämien scheinen jedoch häufig durch diese Reizungen der Ganglien und Nervenfasern veranlasst zu werden.

Es kann aber eine Atrophie der hinteren Rückenmarksstränge sich auch in Folge einer chronischen Myelitis entwickeln. Diese führt aber nicht zu einer einfachen Atrophie, sondern nach Analogie der chronischen parenchymatösen Entzündungen des Gehirns zur Erweichung; solche Fälle sind von Albers, Cruveilhier (der Fall von Gruyer), Clarke etc. mitgetheilt worden. Ob diese Entzündung sich aus der erwähnten Reizung der Ganglien herausbilde, lässt sich nicht behaupten. Diese zur Erweichung führende Entzündung beginnt am häufigsten im Lendentheil und hat die Neigung, sich nicht nur nach oben, sondern auch auf die Seiten- und Vorderstränge zu verbreiten.

Wir werden also ebenso wie Remak eine primäre und eine secundäre Atrophie der hinteren Rückenmarksstränge annehmen, nur mit dem Unterschiede, dass wenn wir auch zugeben, dass die primäre Atrophie in Folge einer parenchymatösen Entzündung der Stränge entstehen könne, wir doch diese Art der Entstehung für eine höchst seltene halten, und in den bei weitem meisten Fällen annehmen, dass die primäre Atrophie ohne jede vorausgegangene Entzündung sich entwickle.

Ich will hier nur erwähnen, dass Benedikts Ansichten mit den Remak'schen übereinstimmen und dass Eisenmann in seinem Referate über Nervenkrankheiten (Canst. Jahresb. für 1863) sich auch dieser Meinung hinneigt. — So viel über Remak's Lehren von der Tabes; auf seine Therapie werde ich unten noch zu sprechen kommen. Aus dem Gesagten sieht

man, dass diese Lehren am besten eine strenge Kritik bestanden haben, und dass es am wenigsten Herrn Leyden zustand, so wegwerfend sich über die Leistungen dieses genialen und gelehrten Neuropathologen auszusprechen.

Wir wenden uns jetzt zu den Lehren von der *Tabes* des Herrn Benedikt. Bei Auseinandersetzung derselben können wir uns ganz kurz fassen und zwar aus dem Grunde, weil wir mit diesen Lehren, wie sich schon theilweise aus vielem oben Angeführten ergab, in den meisten Punkten übereinstimmen. Nur um die Benedikt'schen Verdienste um die Pathologie der *Tabes* hervorzuheben, will ich noch Folgendes anführen:

Herrn Benedikt verdanken wir die Scheidung der eigentlichen Coordinationsstörungen von den Störungen der Innervation; er hat die Aufmerksamkeit darauf gelenkt, dass das, womit wir bei Beobachtungen der Bewegungsstörungen bei der *Tabes* am häufigsten zu thun haben, nur eine Assymetrie dieser Innervationsstärke ist. Dass die Harless'schen Versuche sich als werthlos erwiesen haben, das vermindert nicht im mindesten die Richtigkeit seiner Beobachtungen, da die aus meinen Versuchen gewonnenen Resultate diese Beobachtung erklären und gleichzeitig stützen. In einer Abhandlung in der *Wien. med. Wochenschr.* 1862 „Ueber lähmungsartige Zustände der Motilität“ stellt Benedikt Sätze über die Ursachen und Natur der Ataxien auf, die das Richtigste in allen Punkten getroffen haben und das Beste enthalten, was überhaupt über diesen Punkt geschrieben worden ist. Wir bedauern, hier auf diese Sätze, die die Lehre von der *Tabes dorsalis* nur indirect berühren, nur kurz eingehen zu können. Benedikt nimmt, wenn wir ihn richtig verstanden haben, folgende Ursachen, die ausser einer Erkrankung der Coordinationsapparate selbst (als welche Benedikt ganz richtig den ganzen Complex der Ganglienzellen ansieht) eine Incoordination der Bewegungen hervorrufen können: 1) pathologische Veränderungen der Sensibilität, 2) Aenderung des Gleichgewichts antagonistischer Muskelgruppen, 3) aufgehobenes Localisationsvermögen, 4) ein Missverhältniss des normalen Willenreizes zu der Erregbarkeit und Leitungsfähigkeit der verschiedenen Theile des Nervensystems, 5) allgemeine Störung der Hirnfunktionen ohne vollständige Aufhebung derselben. Die Richtigkeit aller dieser Sätze ist



so einleuchtend, dass sie für den unbefangenen Forscher keiner weitem Beweisführung bedürfen. Wenn ich dem ersten dieser Sätze beistimme, so widerspreche ich selbstverständlich damit nicht im mindesten meiner obigen Widerlegung der Leyden'schen Behauptung, dass die Coordination der Bewegungen durch die Sensibilität bewerkstelligt werde. Zugeben, dass ein Leiden der Sensibilität auch einige Coordinationsstörungen veranlassen kann, ist etwas ganz anderes, als behaupten, dass die Coordination von der Sensibilität allein bewerkstelligt werde. — Dass wir in der Pathologie der *Tabes* mit Benedikt in der Hauptsache übereinstimmen, habe ich schon erwähnt. Von den Benedikt'schen Ansichten über die Therapie der *Tabes* wird später noch die Rede sein.

Aus den oben schon weitläufig auseinandergesetzten Gründen könnte ich Benedikt in der theilweisen Annahme der Duchenne'schen Bezeichnung der *Tabes dorsualis* nicht beipflichten. Dem Zusammenfassen der eigentlichen Coordinationsstörungen mit der Assymetrie der Innervation unter dem gemeinschaftlichen Namen der *Ataxie* könnte ich aus oben angeführten Gründen auch nicht beistimmen.

Ueber Topinard's Ansichten von der *Tabes dorsualis* können wir uns ungeachtet der 575 Seiten, die dieselben einnehmen, auch kurz fassen, hier aber mehr aus entgegengesetzten Gründen als bei Benedikt, nämlich weil seine meisten Ansichten bei der Auseinandersetzung der früheren Theorien schon widerlegt worden sind. — Das Topinard'sche Werk hat aber ungeachtet seines abschreckenden Volums auch seine Vorzüge, und um ihm gerecht zu sein, werde ich dieselben hier kurz hervorheben.

1) Topinard hat seine Aufgabe, eine Monographie der *Ataxie* zu schreiben, richtiger aufgefasst als seine Vorgänger. Er handelt zuerst die *Ataxien*, die bei den übrigen Neurosen vorkommen, ab und wendet sich dann erst zur *Tabes*. Der Fehler, den er dabei begeht, ist der, dass er von ganz unverständlichen Voraussetzungen ausgehend, alle Fälle von *Tabes* in Folge chronischer Myelitis als von der *Tabes dorsualis* (oder *Ataxie locomotrice progressive*, wie er sie nach Duchenne's Vorgange nennt) verschieden betrachtet und besonders abhandelt. Dass man die *Myelitis chronica* nicht mit der *Tabes*

identificiren könne, versteht sich von selbst; es unterliegt aber andererseits keinem Zweifel, dass wenn die chronische Myelitis auf die Hinterstränge beschränkt bleibt, sie ganz das Bild der *Tabes dorsualis*, wie in den Symptomen, so auch im Sectionsbefunde liefern könne, weil sie ja auch einen Schwund der Nervenfasern herbeirufen kann, und wie die oben erwähnten Fälle von Cruveilhier, Romberg und Albers beweisen, auch hervorgerufen hat. Ja noch mehr, diese chronische Myelitis kann wahrscheinlich erst in Folge der die *Tabes* bedingenden Reizungszustände in den Ganglien und Fasern des Rückenmarks veranlasst werden.

2) Topinard hat ganz richtig die Leyden'schen Behauptungen über das Zustandekommen der Coordination durch die Sensibilität zurückgewiesen, wenn auch durch etwas zu weitläufige und nicht ganz schlagende Beweise.

3) Topinard schreibt ebenso wie Brown-Séquard das Zustandekommen der Coordination einem Reflexvorgange zu, über dessen Natur er freilich nicht ganz klare Vorstellungen zu haben scheint.

4) Topinard sah ganz richtig ein, dass man verschiedene Formen der *Tabes* je nach dem Sitze derselben annehmen müsse. Die drei Formen, die er annimmt: eine vollständige *Tabes*, die mit Störungen im Bereiche der Cerebralnerven auftritt, eine paraplegische Form ohne diese Störungen und eine cerebrale noch von Cerebral-Symptomen begleitet, beweisen jedenfalls, wie richtig wir dabei verfahren, als wir unsere drei Formen aufstellten. Die Unterscheidungsmerkmale, die er angiebt, sind zu allgemein, haben aber doch einige Aehnlichkeit mit der unsrigen, namentlich in der Unterscheidung von mit Augenleiden und ohne dieselben auftretenden *Tabes*-formen.

Ich werde nicht weiter in eine Widerlegung der Topinard'schen Ansichten eingehn; eine solche würde theilweise zu unnützen Wiederholungen Anlass geben, andererseits würde es mich zu weit führen, eine detaillirte Kritik eines so umfangreichen Werkes zu liefern. Wir können unsomehr davon Abstand nehmen, als der Umfang des Topinard'schen Werkes selbst das beste Schutzmittel gegen seine Ansichten ist, die mir übrigens in einigen Stellen, vielleicht weil ich in die

Geheimsprache der französischen Pathologie nicht ganz eingeweiht bin, ganz dunkel geblieben sind. —

Durch die Beibringung vieler neuer Krankengeschichten, theilweise mit Sectionsberichten versehen, hat Topinard den Lehren von der *Tabes dorsualis* einen wesentlichen Nutzen beigebracht. Durch die Zusammenstellung vieler bekanntgewordenen Krankengeschichten hat er die Uebersicht derselben gefördert und mir die Zusammenstellung von Tabellen wesentlich erleichtert: Gründe genug, um von einer strengen Kritik der Mängel seines Buches Abstand zu nehmen. — —

Ausser den angeführten Ansichten über die *Tabes* giebt es noch eine Anzahl anderer, die aber weder eine Erwähnung noch eine Widerlegung verdienen. Jeder Arzt, der eine Krankengeschichte eines Tabetischen mittheilte, fühlte sich auch berechtigt die Lehren von der *Tabes* mit einer neuen Theorie zu beglücken. Ich will hier nur noch zwei Schriftsteller erwähnen, die wirklich etwas Neues und Richtiges zur Pathologie der *Tabes* hinzugefügt haben: Carrè und Axenfeld. —

Ausser mehreren Krankengeschichten, die durch Complication mit Sprachhindernissen interessant sind, hat Carrè einige beachtenswerthe Sätze über die Pathologie der *Tabes* aufgestellt. Gestützt auf die bei einigen Sectionen gefundene Entartung der hinteren Spinalganglien schliesst Carrè, dass die Degeneration der hinteren Stränge sich in Folge der Entartung dieser Ganglien, die, nach den Waller'schen Versuchen, die Ernährung der hinteren Stränge reguliren, entwickle. Wenn auch diese Behauptung Carrè's nur für die seltensten Fälle der *Tabes* zutreffend sein kann und jedenfalls nicht in der von ihm aufgestellten Allgemeinheit gültig ist, so verdient sie doch die genaueste Beachtung. Weitere Untersuchungen beim Sectionstisch werden darüber entscheiden, in wie weit diese Carrè'schen Ansichten als maassgebend betrachtet zu werden verdienen. —

Ganz richtig schreibt Carrè die *Ataxie* bei den Tabetikern den Störungen der Reflexthätigkeit zu. — Was nun die Aetiology dieser Krankheit anbetrifft, so macht er auf die Erbllichkeit aufmerksam, die eine Rolle bei der Entstehung der *Tabes* spielen soll. — Er theilt selbst ein Beispiel mit, wo die Erbllichkeit sich sicher nachweisen liess. — Wenn Carrè auch die

Pellagra zu den die Tabes veranlassenden Ursachen zählt, so begeht er hier den Fehler, dass er, als dafür beweisend, das Vorkommen der Ataxie bei der Pellagra anführt.

Axenfeld gebührt das Verdienst, einige historische Fehler in der Geschichte der Tabes corrigirt zu haben. Besonders interessant ist sein Nachweis, dass das bekannte Romberg'sche Symptom (das Stürzen bei geschlossenen Augen) schon von Brach im Jahre 1842 beschrieben worden ist. — Die Duchenne'schen Verdienste um die Tabes würdigte Axenfeld vollkommen. Nur geht er etwas zu weit, wenn er Duchenne des Plagiats beschuldigt. Viel wahrscheinlicher ist es, dass Duchenne, als er zuerst die Tabes beschrieb, wirklich im Glauben war, eine neue Krankheit beobachtet zu haben. Zwischen einem absichtlichen Plagiat und einer völligen Literaturunkenntniss (die freilich bei einem Spezialisten der Nervenpathologie in diesem Falle wirklich unverzeihlich war) ist noch ein grosser Unterschied, und wenn es sich um einen um die Nervenkrankheiten so verdienten Mann wie Duchenne handelt, so thut man besser, das Letztere anzunehmen. —

Axenfeld sucht die Ursache der Ataxie bei der Tabes ebenso wie Leyden in dem Verlorengehen der Haut- und Muskelsensibilität; neue Beweise hierfür bringt er nicht bei; es gilt also gegen seine Ansicht Alles, was ich früher darüber angeführt habe. Vollkommen Recht hat Axenfeld, wenn er sich gegen die Eisenmann'schen Eintheilungen der Tabes ausspricht. —

Nachdem ich die Pathologie, die pathologische Anatomie und einige Symptome der Tabes dorsualis kritisch beleuchtet habe, und davon Alles bekämpft, was weder in der Physiologie noch in der Pathologie irgend welche Stütze hatte und meistens jeder logischen Betrachtungsweise zuwider war, wende ich mich jetzt zu der Aetiologie, Symptomatologie und Therapie der Tabes. Dem Zwecke meiner Arbeit gemäss, nur eine Kritik der Lehren von der Tabes zu liefern und keine Beschreibung dieser Krankheit, werde ich mich jetzt nur mit dem relativen Werth der einzelnen aetiologischen Momente, Symptome und Behandlungsmethoden resp. deren physiologischen Zusammenhänge und Begründung beschäftigen. Ich kann von einer Beschreibung dieser Krankheit um so eher Abstand

nehmen, als die Aetiologie und besonders die Symptomatologie der Tabes fast von allen Schriftstellern über diese Krankheit (ausser Leyden), und an deren Spitze von Romberg selbst, schon genügend und erschöpfend dargestellt worden sind. —

Ich wende mich an die Aetiologie der Tabes. — Es wurde in der letzten Zeit die Erbllichkeit als eines der veranlassenden Momente der Tabes angegeben. Die Thatsache, dass eine solche Erbllichkeit vorkomme, steht fest. — Eine Erklärung dieser Thatsache können wir ebensowenig wie bei der Erbllichkeit der anderen Krankheiten geben. — Wahrscheinlich ist sie nur in sofern von Wichtigkeit, als die Kinder tabetischer Eltern ein schwaches, reizbares und leicht erschöpfbares Nervensystem besitzen und in Folge dessen bei hinzutretenden Schädlichkeiten, die die Tabes veranlassen können, dieser Krankheit leicht unterliegen. — Dafür spricht 1) das seltene Vorkommen dieser Erbllichkeit; 2) der Umstand, dass die Tabes häufig in Familien auftritt, deren andere Mitglieder an den verschiedensten Nervenkrankheiten laboriren. So schreibt Trousseau, dass er in einer Familie einen Monomanen, einen Hypochondriker, einen Epileptischen und einen Tabetischen gesehen habe. In einer anderen Familie waren der Onkel und die Tante wahnsinnig, ein Bruder hemiplegisch, zwei andere tabetisch. In einer dritten hat sich der Vater selbst entleibt (?), der Sohn ist tabetisch, ein Enkel epileptisch und der zweite litt an sonderbaren Muskelkrämpfen. Der tabetische Michel W. (mitgetheilt von Topinard. s. Tab. 135) hatte eine wahnsinnige Schwester, ein Kind, das an Krämpfen, ein anderes das an Incontinentia urinae litt. Louis B. (von Topinard s. Tab. 136) hatte in seiner Familie vier Personen, die an allgemeiner Paralyse starben. —

Am Eclatantesten beweisen aber die Erbllichkeit der Tabes die Fälle von Friedreich und der von Carrè mitgetheilte Fall der sechsundzwanzigjährigen Frau (s. Tab.). In den Friedreich'schen Fällen sind es einmal ein Bruder und eine Schwester, ein zweites Mal vier Geschwister, die sämmtlich an Tabes litten. In drei Fällen von diesen war die Section gemacht und die Tabes am Sectionstische bestätigt gefunden. Besonders interessant ist der Carrè'sche Fall (der 174 s. T.). Die Grossmutter der Patientin, ihre Mutter und acht Verwandte der letzteren, ihre sechs

Geschwister und ein Cousin, (zusammen also achtzehn Personen) litten sämmtlich an *Tabes dorsualis*. —

Was nun das zweite disponirende Moment, das Alter der Kranken, anbetrifft, so lässt sich im Allgemeinen aussagen, dass die *Tabes* eine Krankheit des reiferen Alters ist. Bei Kindern kommt sie nie vor. — In der Pubertätsentwicklung ist sie nur höchst selten. Der jüngste Patient, an dem die *Tabes* beobachtet wurde, ist beim Beginn der Krankheit 15 Jahr alt gewesen. —

Folgendes ist die tabellarische Uebersicht der Häufigkeit der *Tabes* in den verschiedenen Altersstufen. Von 162 Kranken waren:

Vom 17—20sten Jahre inclusive . .	3
„ 20—30 „ „ „ . .	12
„ 30—40 „ „ „ . .	46
„ 40—50 „ „ „ . .	63
„ 50—60 „ „ „ . .	30
„ 60—70 „ „ „ . .	7
„ 70—75 „ „ „ . .	1

Ich muss hierbei bemerken, dass hier das Alter der Patienten zu der Zeit angegeben worden ist, wo sie zur ärztlichen Beobachtung kamen, also meistentheils schon im mehr vorgeschrittenen Stadium der Krankheit. — Das Alter von 30—55 ist also dasjenige, wo die *Tabes* am häufigsten vorkommt. Dieses Vorkommen wird bei der Auseinandersetzung der die *Tabes* veranlassenden Ursachen noch berücksichtigt werden müssen, da es uns einige nicht unwichtige Fingerzeige für die Beurtheilung derselben giebt. —

Was den Einfluss des Geschlechts auf die Entstehung der *Tabes* anbelangt, so lassen sich auch hier bestimmte Data geben, die, wie wir sogleich sehen werden, ganz denjenigen Thatsachen entsprechen, auf die wir durch das Alter der *Tabetischen* gewiesen werden. — Von 192 Kranken waren:

Männer . . 149

Frauen . . 43

Das Verhältniss der Frauen zu den Männern ist also wie 2:7 und nicht wie *Topinard*, dessen Beobachtungen sich auf eine geringere Anzahl beschränken, angiebt, wie 4:21. — Was nun die Beschäftigungen der Patienten anbetrifft, so lassen sich

darüber gar keine bestimmten Angaben machen. Vom Tagelöhner bis zum Rentier, vom Soldaten bis zum Prinzen bleibt kein Stand von der *Tabes* verschont. Freilich lässt sich die Krankheit in den Krankengeschichten häufiger bei den arbeitenden als bei den besitzenden Klassen beobachten, man darf aber nicht vergessen, dass es am meisten Geschichten von Kranken, die in Spitälern beobachtet worden, also von Armen, sind. Trousseau hat vom Jahre 1861 an in seiner Privatpraxis mehr als 50 Tabetische beobachtet. Bekanntlich gehört die Trousseau'sche Clientele zu den reichsten Schichten der Gesellschaft. — Ich will hier nur nach Topinard die Zusammenstellung der Beschäftigungen von 74 Fällen geben.

Kaufleute und im Zimmer Arbeitende	26
Nähterinnen . . . . .	4
Portiers . . . . .	2
Tagelöhner, die draussen arbeiten .	9
Tagelöhner, die in Häusern arbeiten	8
Sergeant de ville . . . . .	1
Fussreisende, Soldaten etc. . . . .	12
Beamte . . . . .	3
Verschiedene Beschäftigungen . . .	8
Rentier . . . . .	1

Ich will hier nur auf einige Umstände aufmerksam machen. Aus dieser Tabelle ergibt sich nämlich, wie falsch die Meinung Vieler ist, dass Erkältungen, Feuchtigkeit und Strapazen die häufigsten wenn nicht die einzigen veranlassenden Momente der *Tabes* sind. Wir sehen, dass Kaufleute und im Zimmer Arbeitende, also den Erkältungen und Strapazen verhältnissmässig weniger Ausgesetzt, ein bedeutendes Contingent zu den Tabeserkrankungen stellen. Tagelöhner, die in den Häusern arbeiten, sind nicht weniger der *Tabes* ausgesetzt als Tagelöhner, die draussen arbeiten. Leute, die wie ein Sergeant de ville den ganzen Tag und häufig auch die Nacht hindurch auf der Strasse zubringen müssen und allen möglichen Witterungen und Strapazen ausgesetzt sind, erkranken höchst selten an der *Tabes*: der in der Tabelle angeführte Fall ist der einzige unter den 203 von mir zusammengestellten. — Bemerkenswerth ist, dass kein einziger Fall von *Tabes* bei Nachtwächtern, bei Fischern und bei einigen andern Professionen, die Erkältungen

am häufigsten ausgesetzt sind, mitgetheilt worden ist. Die Portiers in den grösseren Städten Russlands, die Dworniks, sind wohl von allen anderen Menschen am meisten den Erkältungen ausgesetzt. Sie bringen die ganze Nacht vor dem Hause auf der Strasse zu, gleichgültig, ob es feuchtes oder trockenes Wetter ist, ob es  $+30^{\circ}$  oder  $-30^{\circ}$  R. ist und doch kommt die *Tabes* bei ihnen höchst selten vor, wenigstens mir ist kein einziger solcher Fall bekannt.

Freilich will ich damit nicht bestreiten, dass Erkältungen, besonders nach Durchnässungen oder bei langem Wohnen in feuchten Kellern, die Veranlassung zur *Tabes* abgeben können. Im Gegentheil unter den 203 Fällen giebt es 32 Fälle, wo Erkältungen als einzige Veranlassung der *Tabes* angegeben wurden. Ich will nur darauf aufmerksam machen, dass solche Fälle höchst selten sind, und dass Leyden und Andere im Irrthume sind, wenn sie alle *Tabes*-fälle aus Erkältungen und zwar aus Erkältungen der peripherischen Nerven entstehen lassen. Bei vielen Fällen ist es ausdrücklich erwähnt, dass die Patienten nach der Erkältung Schmerzen in der Rückenmarksgegend gefühlt haben — es ist also wahrscheinlich, dass in den Fällen, wo Erkältungen die *Tabes* veranlassten, dies so zu Stande kam, dass dieselben Entzündungen der Rückenmarkshäute verursachten, die dann erst auf das Rückenmark übergriffen. — In anderen Fällen, wo Erkältungen als die Ursache der *Tabes* angegeben waren, waren gleichzeitig Excesse oder Strapazen mit im Spiele, und diese letzteren Momente haben auch das Ihrige zur Entstehung der *Tabes* beigetragen. —

Die 50 Fälle von *Tabes*, die Trousseau in seiner Privatpraxis während einiger Jahre beobachtete, gehörten der vornehmen Klasse an, wo Erkältungen höchst selten sind, die hier in Betracht kommenden Strapazen aber nie vorkommen; bei ihnen konnten also Erkältungen nicht als die Ursachen der *Tabes* angeklagt werden. — Alle Altersstufen sind fast gleich stark den Erkältungen ausgesetzt und doch sahen wir, dass die *Tabes* ausschliesslich eine Krankheit des reiferen Alters ist. Männer und Frauen sind den anderen bestimmt in Folge von Erkältungen entstehenden Krankheiten gleich stark unterworfen, während die Zahl der Männer, die an *Tabes* leiden, sich zu der Zahl der an dieser Krankheit laborirenden Frauen wie 7 zu 2



verhält. Beweise genug, dass die Erkältungen trotz der entgegengesetzten Meinung der meisten Autoren nur eine untergeordnete Rolle bei der Aetiologie der Tabes spielen.

Ausser den Erkältungen haben wir noch ein aetiologisches Moment zu berücksichtigen, welches nach den Meinungen der früheren Aerzte als die ausschliessliche Ursache der Tabes angesehen wurde, nämlich die Excesse in Venere. — Wenn auch hier die Ausschliesslichkeit unrichtig ist, so müssen wir doch gestehen, dass die älteren Aerzte, die alle Fälle von Tabes dorsualis von Excessen in Venere ableiteten, der Wahrheit viel näher als die jüngeren waren, die den Einfluss dieser Excesse auf die Entstehung der Tabes vollkommen in Abrede stellen. — Von 85 Tabesfällen, bei denen sich die veranlassende Ursache bestimmt ermitteln liess, finden sich 29 Mal Excesse in Venere als die alleinige Veranlassung der Tabes aufgeführt. Wenn man bedenkt, wie viele Patienten aus falscher Scham solche Excesse verheimlichen, und lieber ihr Leiden auf eine stattgefundene Erkältung, Gemüthsbewegung etc. schieben, so wird es einleuchten, dass in der That die Excesse ein viel häufigeres veranlassendes Moment der Tabes sind als hier angegeben wurde. Besonders schwer ist von Patienten das Geständniss abzugewinnen, dass sie in der Jugend und vielleicht noch jetzt dem Onanismus ergeben sind. Von allen Excessen ist dieser jedenfalls der günstigste für die Entstehung der Tabes, und liess sich einige Male der Onanismus als die direkte Ursache dieses Leidens nachweisen, z. B. bei der 19jährigen Patientin von Duchenne. Es ist nicht nur das Schamgefühl, was die Patienten davon abhält ihre Excesse zu gestehen, sondern auch die Furcht, die Aerzte werden das Mitleid zu ihrem Zustande verlieren, wenn sie ihn als aus Excessen hervorgegangen erkannt haben. Und gestehen Tabetische solche Excesse viel eher, wenn sie sich davon überzeugen, dass der Arzt nach Excessen bei ihnen forscht, nicht um ihnen Strafpredigten zu halten, sondern um ihre Leiden besser bekämpfen zu können. — Wie hartnäckig oft Patienten Excesse leugnen, auch dann wenn es fast keinem Zweifel unterliegt, dass solche die Ursache der Erkrankung waren, beweist folgender Fall, den ich im Sommer 1863 in der Remak'schen Poliklinik beobachtete. Bei einem jungen

Ehepaare, welches vor der Hochzeit vollkommen gesund war, entwickelte sich im Verlauf von einigen Jahren eine hochgradige *Tabes*. Die Patienten lebten in guten Verhältnissen und konnten keine Ursache ihres Leidens angeben. Das gleichzeitige Beginnen der Erkrankung, derselbe Verlauf, die Art der *Tabes* (eine vorgeschrittene *Tabes cervicalis*, mit enger Pupille, heftigen bohrenden Schmerzen, unbedeutenden Bewegungsstörungen, Impotenz beim Manne und Blasenbeschwerden bei Beiden), die bei beiden Patienten vollständig identisch war, zeigte deutlich genug, dass hier dieselbe Ursache die Veranlassung der *Tabes* war, und dass diese Ursache keine andere als Excesse in Venere waren. — Die Patienten gestanden zwar, den Coitus häufig ausgeübt zu haben, leugneten aber standhaft, je Excesse verübt zu haben. — Wenn man berücksichtigt, wie schwer die Grenze zwischen Excessen und der physiologisch nothwendigen Ausübung des Coitus bei verschiedenen Individuen zu führen ist, so wird man freilich auch zugeben müssen, dass die Patienten von ihrem Standpunkte aus vielleicht auch Recht hatten. Folgende Umstände sprechen noch dafür, dass die *Tabes* am häufigsten Excessen in Venere ihre Entstehung verdankt:

1) Dass die *Tabes* nie bei Kindern und am häufigsten im Alter von 30—55 Jahren vorkommt; wir kennen kein anderes aetiologisches Moment, was dieses Vorkommen erklären könnte.

2) Dass die *Tabes* in bedeutend überwiegender Mehrzahl bei Männern vorkommt und nur selten bei Frauen; bekanntlich vertragen Frauen Excesse in Venere viel besser als Männer.

3) Das unzweifelhafte Entstehen der *Tabes* in einigen Fällen in Folge von anderweitig erschöpfend auf das genitale Nervensystem einwirkenden Einflüssen: dreimal nach zu schnell aufeinander folgenden Geburten und einmal in Folge eines cancer Uteri.

4) Dass die *Tabes* eine Krankheit aller Stände ist; wenn sich ein unbedeutender Unterschied in den Ständen herausstellt, so ist er zu Ungunsten der wohlhabenden Klassen, wo Excesse auch häufiger sind. Die Bedeutung dieser vier Umstände ist einleuchtend und bedarf keiner weiteren Auseinandersetzungen. --

5) Die auffallend häufige Mitleidenschaft der Genital- und Harnwerkzeuge bei der *Tabes*. Von 203 Fällen waren 60 Patienten impotent oder litten an der von Trousseau beschriebenen Reizbarkeit des Genitalapparates, 88 Mal waren Blasenleiden vorhanden; auch dieser Umstand spricht deutlich genug. —

Was die Erklärung anbetrifft, wie Excesse in Venere eine Atrophie der Rückenmarksubstanz hervorrufen kann, so habe ich mich schon darüber ausgesprochen, als von der pathologischen Anatomie der *Tabes* die Rede war. Mehr darüber zu sagen, wäre bei dem jetzigen mangelhaften Stande unserer physiologischen Kenntnisse von den Nervenvorgängen bei der Thätigkeit des Genitalapparates nur ein Haschen nach Vermuthungen. Viel vorthellhafter wird es sein, auf diejenigen Symptome aufmerksam zu machen, die bei der durch Excesse hervorgerufenen *Tabes* am häufigsten vorkommen. Das häufige Erkranken gewisser Organe kann uns auf den Zusammenhang dieser Organe mit den dem Genitalsysteme vorstehenden Nervenapparaten aufmerksam machen. Von 29 Fällen, wo ausdrücklich Excesse in Venere als Ursachen der *Tabes* beschuldigt wurden, waren folgende Symptome am häufigsten:

Impotenz resp. Genitalreizbarkeit . . . .	24 Mal.
Blasenbeschwerden . . . . .	21 „
Augenleiden . . . . .	24 „
Anästhesien . . . . .	18 „
Bohrende Schmerzen . . . . .	20 „
Heftige, nicht näher beschriebene Schmerzen	9 „
Ataxie . . . . .	10 „
Innervationsstörungen . . . . .	10 „
Abnahme der Muskelkraft . . . . .	12 „

Ich will noch hinzufügen, dass in den meisten Fällen von *Tabes* mit Pupillenverengung Excesse als Ursache angegeben sind. —

Was die selteneren Veranlassungen der *Tabes* anbetrifft, so sind in erster Reihe körperliche Strapazen zu nennen, wie sie besonders Soldaten häufig während der Feldzüge durchmachen. Oft sind diese Strapazen mit Erkältungen complicirt. Höchst wahrscheinlich ist es, dass Leute, die durch Excesse in Venere heruntergekommen sind, bei Einwirkungen

von Strapazen oder Erkältungen eher der Tabes unterliegen als sonst gesunde Menschen. Von 85 Fällen sind Strapazen 9 Mal beschuldigt worden, die Tabes veranlasst zu haben.

Heftige Gemüthsbewegungen, besonders lang dauernde Sorgen und Kummer gehören auch zu den selteneren Veranlassungen der Tabes. Von den 85 Fällen sind 8 als solche bezeichnet worden. — Von einer Erklärung dieser Thatsache kann bei unseren jetzigen mehr als mangelhaften Kenntnissen von den psychologischen Vorgängen keine Rede sein. Wenn die Annahme Remak's, dass unsere Psyche auf der Basis Cerebri ihren Sitz habe, richtig wäre, so würde der Zusammenhang von Gemüthsbewegungen mit der Tabes einigermaassen begreiflich sein. Die Tabes nämlich, die nur in Folge von Gemüthsbewegungen entsteht, ist immer eine Tabes basalis; sie beginnt mit Augenmuskellähmungen und endigt häufig mit Blindheit. — Der Umstand, dass zu vorgeschrittener Tabes, wenn auch höchst selten, sich Geistesstörungen hinzugesellen, spricht für die eben erwähnte Annahme Remak's. — Auch die Syphilis wurde beschuldigt, die Tabes veranlassen zu können. Eisenmann stellte sogar eine besondere Tabesform, eine syphilitische auf. Ich will die Möglichkeit, dass Syphilis die Tabes verursachen kann, nicht bestreiten. Ich glaube aber, dass, wenn man zwei dunkle Erscheinungen hat, die sich mit Leichtigkeit in Eine auflösen, man nicht unterlassen muss, dies zu thun. Ich halte also die bei Syphilitischen auftretende Tabes als eine durch Excesse in Venere veranlasste; ich glaube es um so eher thun zu können, als in einigen Fällen sich eine mehrmalige Syphilisinfection nachweisen liess.

Von 85 Tabesfällen, bei denen sich ein bestimmtes actiologisches Moment herausstellte, waren die Veranlassung:

Excesse in Venere . . . . .	29 Mal.
Erkältungen . . . . .	32 „
Strapazen . . . . .	9 „
Gemüthsbewegungen . . . . .	8 „
Schnell aufeinander folgende Geburten und Metrorrhagien . . . . .	3 „
Malum Poti . . . . .	1 „
Cancer Uteri . . . . .	1 „
Trauma . . . . .	2 „

Die pathologische Anatomie der Tabes habe ich schon oben ausführlich besprochen. — Ich brauche hier nur zu berücksichtigen, in welchem Verhältniss die Häufigkeit der primären Atrophie der hinteren Rückenmarksstränge zu der in Folge einer Krankheit der Häute sich entwickelnden secundären Degeneration der Stränge sich befindet. Von 71 Fällen der Tabes, bei der die Section eine Atrophie der Stränge ergab, waren:

Degenerationen der hinteren Rückenmarksstränge	
mit Entzündungserscheinungen der Häute . . . . .	28
Erweichungen der hinteren Rückenmarksstränge	
. mit Entzündung der Häute . . . . .	3
Einfache primäre Atrophien der Stränge . . . . .	23
Erweichungen der hintern Stränge ohne Betheiligung der Häute . . . . .	13
Degenerationen der hinteren Rückenmarksstränge	
in Folge von Geschwülsten im Wirbelkanale . . . . .	4

Also 36 primäre Atrophien und 35 secundäre. Freilich sind diese Zahlen insofern einer Modification fähig, als bei den letzteren nicht mit Sicherheit angegeben ist, inwiefern die Atrophien von der Entzündung der Häute abzuleiten ist, da ja die Möglichkeit nicht ausgeschlossen ist, dass die Entzündungen der Häute erst in Folge pathologischer Vorgänge in den Strängen entstanden sind. Für die drei Fälle von Erweichungen der Stränge mit Entzündungen der Häute ist eine solche Annahme darum möglich, da, wie ich oben schon auseinandergesetzt habe, solche Erweichungen aus Entzündungen der Stränge entstehen. In den übrigen Fällen ist aber nicht einzusehen, wie aus einer nichtentzündlichen Atrophie der hinteren Rückenmarksstränge sich eine Entzündung der Häute entwickeln soll. Für diese Fälle und für die in Folge von Geschwülsten entstandene ist also die Bezeichnung als secundäre vollständig gerechtfertigt. —

Man sieht also, dass eine bedeutende Anzahl (von 71 Fällen — 27) der Tabesfälle keinen entzündlichen Ursprung hat. — Am wenigsten ist man berechtigt, die Tabes als eine Art der chronischen Myelitis zu erklären, wie es Topinard hingestellt und wie die Pariser Académie de médecine es

acceptirt hat.\*) Von 71 Fällen waren nur 16 aus einer chronischen Myelitis entstanden. —

Was den Verlauf der *Tabes* anbelangt, so müssen wir die Eintheilung desselben in 3 Perioden, wie sie nach dem Vorgange von Duchenne, von Eisenmann und Topinard gegeben worden ist, für unrichtig erklären. —

In dieser Eintheilung wird nämlich die erste Periode durch den Eintritt der Augenleiden charakterisirt. Da man, wie ich oben gezeigt habe, drei Arten der *Tabes* unterscheiden muss, von denen bei der einen nie Augenkrankheiten vorkommen, bei der zweiten nur im späteren Verlaufe sich solche hinzugesellen — so kann diese Duchenne'sche Eintheilung höchstens für die eine *Tabes*art — die *Tabes basalis* — Gültigkeit haben. — Für die übrigen zwei Arten müssen erst spätere Beobachtungen feststellen, ob sie einen regelmässigen Verlauf haben und welche Bedeutung man demselben zuschreiben darf. —

Die Dauer der *Tabes* ist sehr verschiedenartig. — In den meisten Fällen hat sie einen sehr langwierigen Verlauf. Von 57 Fällen, die sich noch in der Behandlung finden und die länger als 5 Jahre dauerten, waren die Dauer der Krankheit:

Von	5—10 Jahren	34 Mal
„	10—15	15 „
„	15—20	10 „
„	20—25	6 „
„	25—30	2 „

Die 50 zur Section gekommenen Fälle, bei denen die Dauer angegeben worden ist, vertheilen sich folgendermaassen:

Von einem Monat bis zu einem Jahre	3 Fälle
„ 1— 5 Jahren . . . . .	18 „
„ 5—10 „ . . . . .	12 „
„ 10—15 „ . . . . .	8 „
„ 15—20 „ . . . . .	5 „
„ 20—25 „ . . . . .	4 „

\*) Der betreffende Passus in der Erwähnung der Topinard'schen Schrift in der öffentlichen Sitzung der Acad. de méd. zu Paris 1864, 13. Decbr. lautet folgendermaassen: . . . . . parmi ces conclusions il en est une d'une haute importance pour les hommes de science, car elle définit, parfaitement l'affection et lui assigne sa véritable place dans l'ordre pathologique; suivant l'auteur, l'ataxie locomotrice progressive constitue un état pathologique distinct, sans toutefois être une entité morbide; c'est une espèce qu'il classe dans le groupe des affections comprises sous le nom de myélites chroniques.“ —

Die durchschnittliche Dauer der Krankheiten in den tödtlich verlaufenen Fällen ist also =  $8\frac{1}{4}$  Jahre. In den Fällen, die weniger als ein Jahr dauerten, trat der Tod durch Trauma oder eine andere accidentielle Ursache ein.

Die *Tabes dorsualis* als solche veranlasst nur höchst selten direkt einen lethalen Ausgang. — Folgende Tabelle soll dieses beweisen.

Von 46 Fällen, in denen die Todesursache angegeben ist, haben den Tod veranlasst:

Lungentuberculose . . . .	17 Mal
Pneumonie . . . . .	6 „
Pleuritis . . . . .	2 „
Bronchitis . . . . .	3 „
Lähmung der Athemmuskeln	1 „
Asthmatischer Anfall . . .	1 „
Decubitus . . . . .	4 „
Blasenleiden . . . . .	3 „
Krebs . . . . .	2 „
Typhus . . . . .	2 „
Meningealtuberculose . . .	1 „
Erysipelas . . . . .	1 „
Erschöpfung . . . . .	1 „
Diarrhoe . . . . .	1 „
Hemiplegischer Anfall . . .	1 „

Wie wir sehen, hat die *Tabes* nur einmal in 46 Fällen den Tod direkt veranlasst — das ist in dem Falle von L. Clarke, wo durch Verbreitung des Erweichungsprocesses auf die Athmungscentra eine Lähmung der Athemmuskeln eingetreten ist. — Indirekte Veranlassungen zum Tode hat die *Tabes* 8 Mal gegeben: 4 Mal durch Decubitus, 3 Mal durch Blasenleiden und 1 Mal durch Erschöpfung. — Sehr auffallend ist die Häufigkeit von Lungenleiden bei Tabetischen; von 46 Kranken sind 30, also  $\frac{2}{3}$  an Lungenkrankheiten gestorben. Ein Verständniss dieses Zusammenhanges fehlt uns gänzlich. Es wäre übrigens noch das Verhältniss der Todesfälle in Folge der Lungenaffectionen zu denen aus anderen Ursachen überhaupt zu berücksichtigen, und dann wäre man erst berechtigt, über den erwähnten Zusammenhang Vermuthungen anzustellen. —

Was die andern Ansänge der Tabes anbetrifft, so ist der in vollständige Genesung, wenn auch vorhanden, so doch höchst selten. Als einen solchen kann ich nur den Fall von Remak, den Arbeiter Döbel — in der Borsig'schen Fabrik zu Berlin — betrachten, da er der einzige ist, in welchem die Heilung während acht Jahren constant blieb. Fälle von Ausgang der Tabes in Besserung sind ziemlich häufig. Ob dieser Uebergang in Besserung nur ein scheinbarer ist, oder sich auf die Dauer erhält — das ist eine andere Frage, auf die ich noch später bei der Therapie zurückkommen werde.

Ich wende mich jetzt zur Symptomatologie der Tabes. Die Bedeutung einiger Symptome wie der Ataxie, der Innervationsstörungen und der Sensibilitätsstörungen habe ich schon oben auseinandergesetzt. Hier ist es also nur nothwendig, die Häufigkeit des Vorkommens dieser Symptome anzugeben. Ehe ich dazu übergehe, will ich noch Einiges über die Ataxie hinzufügen.

Nachdem diese Abhandlung schon im Drucke war, kam mir eine ganz neue physiologische Arbeit zu Gesicht, die über die Leitungsbahnen der Gefühlseindrücke im Rückenmarke handelt. Der Verfasser, H. Sanders, behauptet, dass Resection einer grossen Partie der hinteren Rückenmarksstränge Bewegungsstörungen hervorzurufen im Stande ist; er bezeichnet diese Bewegungsstörungen als Störungen der Coordination. (Geleidingsbanen in het Ruggemerg voor de Gevoelsindrukken etc. Groningen 1866. S. 78 u. folg.) Die Ursache dieser Bewegungsstörungen schreibt er dem Verschwinden des feineren Tastgefühls zu, das nach dieser Resection entstehen soll. In wie weit diese Versuche die Berechtigung geben, die Bewegungsstörungen als directe Folgen der Abtragung der hinteren Rückenmarksstränge und nicht etwa als Folgen der operativen Eingriffe zu betrachten, will ich nicht weiter erörtern. Ich will nur erwähnen, dass die von Sanders beschriebenen Bewegungsstörungen keine Störungen der Coordination, sondern die oben von mir näher bezeichneten Störungen der Innervationsstärke zu sein scheinen. Wie bei Tabetischen, tritt auch bei den von Sanders operirten Hunden krampfartige Umknickung der Beine und Kreuzung derselben beim



Gehen ein. Diese Bewegungsstörungen werden also viel einfacher und richtiger aus meinen oben angeführten Versuchen erklärt. Sollten die von Sanders beobachteten Bewegungsstörungen sich wirklich als atactische herausstellen, — d. h. wenn Thiere nach Abtragung einer grossen Partie der hinteren Rückenmarksstränge wirklich die Möglichkeit einbüssen, die zu einer bestimmten Bewegung nothwendige Contraction einer bestimmten Muskelgruppe in einer gewissen Reihenfolge auszuführen, so würde das abzuleiten sein von den nach solchen Operationen eintretenden Hyperaesthesien und der entsprechend gesteigerten Reflexthätigkeit; da, wie ich oben auseinandergesetzt habe, die Coordination der Bewegungen durch Reflexapparate bewerkstelligt wird. — Die Coordinationsstörungen bei Tabetischen werden meistens auch nur Folgen sein der bei solchen Kranken durch Vornahme passiver Bewegungen direct nachweisbaren Störungen der Reflexthätigkeit. — Die Bewegungsstörungen, die Sanders beobachtet hat, liessen sich aus diesen Gründen bei so operirten Thieren auch voraussehen. Topinard hat sie sogar vermuthet, aus Gründen, die mit der Todd'schen Lehre vom Zustandekommen der Coordination zusammenhängen. Jedenfalls beeinträchtigen diese Versuche nicht im mindesten meine obigen Auseinandersetzungen, eher bestätigen sie noch dieselben. —

Was nun die Häufigkeit dieser oder jener Art von Bewegungsstörungen bei Tabetischen anbetrifft, so lassen sich darüber nur annähernd richtige Zahlen geben. Ich muss aber dabei gleich bemerken, dass eine eventuelle Correction derselben nur zu Gunsten meiner Angaben über das seltene Vorkommen der echten Ataxie bei der Tabes dienen könnte.

Die Ursache hiervon ist folgende: In den meisten Krankengeschichten ist es nur schlechthin angegeben, dass die Kranken an Ataxie litten, ohne dass diese Bewegungsstörungen näher beschrieben wurden. -- Ich musste also in solchen Fällen auch in den Tabellen die Bewegungsstörungen als atactisch hinstellen. In vielen dieser Fälle, vielleicht bei den meisten war bei den Patienten gar keine Ataxie, sondern nur die den oberflächlichen Beobachter täuschenden Innervationsstörungen vorhanden.

Besonders ist dies der Fall mit den von Franzosen herrührenden Krankengeschichten — jede Bewegungsstörung mit

(wenn auch meistens nur scheinbarer) Erhaltung der Muskelkraft wird von denselben nach dem Vorgange von Duchenne als Ataxie bezeichnet. — In den übrigen Fällen waren die Bewegungsstörungen zwar als atactisch bezeichnet; aus der Beschreibung derselben sah ich aber in den meisten Fällen, dass es eben nur krampfhaftige Innervationsstörungen waren; vom Vorhandensein einer wirklichen Ataxie konnte bei ihnen gar nicht die Rede sein. — Ich habe auch die Bewegungsstörungen in solchen Fällen als Störungen der Innervation bezeichnet. — Trotzdem also, dass in vielen Fällen wegen mangelnder Beschreibung der Bewegungsstörungen, die Bezeichnung als Ataxie für dieselben beibehalten werden musste, ergab sich doch, dass von 203 Fällen von Tabes

die Ataxie . . . . . 90 Mal

die Innervationsstörungen . . . . . 70 „

beide Bewegungsstörungen gleichzeitig 4 „

vorhanden waren. — In der Wirklichkeit wird die Zahl der Ataxien bei der Tabes kaum die Hälfte der bezeichneten Zahl erreichen. — In den übrigen 39 Fällen sind die Bewegungsstörungen als Lähmungen bezeichnet oder gar nicht erwähnt worden. Wenn die Bewegungsstörungen bei der Tabes (wenn auch selten) nach sehr langer Dauer in Lähmung übergehen, so habe ich es doch unterlassen, die Zahl derselben anzugeben, da bekanntlich früher alle Bewegungsstörungen der Tabetischen als lähmungsartige bezeichnet wurden. —

Das häufigste Symptom nach den Bewegungsstörungen sind bei der Tabes die Schmerzen. Ausser den oben schon näher beschriebenen 2 Schmerzarten, den bohrenden und den schiessenden — sind bei der Tabes noch die Gürtelschmerzen am häufigsten. Die Kranken haben bei denselben das Gefühl als schnüre man ihnen den Leib mit Reifen zusammen. — In vielen Fällen beschränken sich die Schmerzensäusserungen nur auf das Gefühl von Ameisenkriechen, von Kälte in den Extremitäten und anderen abnormen Empfindungen. — Von den 203 von mir gesammelten Fällen waren Schmerzensäusserungen 138 Mal vorhanden, 8 Mal ist deren Fehlen ausdrücklich erwähnt — in 57 Fällen ist über deren Vorhandensein oder Fehlen Nichts gesagt. —

Ueber die Ursache und Bedeutung der Schmerzen brauche

ich mich nicht weiter auszulassen, da darüber die Ansichten aller Beobachter ziemlich übereinstimmen. Oben wurde schon die Bedeutung der bohrenden und der schiessenden Schmerzen auseinandergesetzt und auch darauf aufmerksam gemacht, bei welchen Formen der Tabes diese oder jene vorzukommen pflegen. — Zu erwähnen ist hier noch, dass in den durch Excesse in Venere verursachten Tabesfällen die Schmerzen immer bohrenden Charakter haben.

Was die Sensibilitätsstörungen der Haut anbelangt, so wird von einigen Autoren (Leyden, Axenfeld etc.) deren Vorhandensein bei allen Tabesfällen angenommen; dem ist aber nicht so. In den 203 Fällen sind:

Sensibilitätsstörungen der Haut erwähnt	130 Mal
Deren Fehlen constatirt . . . . .	46 „
Nicht erwähnt . . . . .	27 „

Unter den Fällen, wo die Sensibilität der Haut nicht gestört war, befinden sich solche, die von Friedreich, Duchenne, Clarke u. A. mitgetheilt worden sind. Ueber die Zuverlässigkeit dieser Beobachtungen ist also kein Zweifel möglich. —

Was die Ursache dieser Anästhesien anbelangt, so ist dieselbe bestimmt centralen Ursprungs. — Dass die Degeneration der hinteren Rückenmarksstränge allein nicht im Stande ist, die Sensibilität der Haut zu zerstören, ist schon oben auseinandergesetzt worden. Damit eine vollständige Anästhesie eintrete, ist es nothwendig, dass die hinteren Nervenwurzeln vollständig zerstört sind, oder dass ausser den hinteren Rückenmarkssträngen auch die graue Substanz durch krankhafte Processe unleitungsfähig gemacht worden ist. — Die Sectionen der an Tabes Gestorbenen haben auch diesen Satz, wie vorausszusehen war, bestätigt. —

Unter den 130 Fällen wo, Sensibilitätsstörungen der Haut vorhanden waren, beschränkten sich dieselben in 40 Fällen nur auf Taubheit der Fusssohlen. In vielen Fällen bestand die Anästhesie nicht in einer Unmöglichkeit, Sensibilitätsindrücke wahrzunehmen, sondern die Perception derselben war nur verspätet. Es bestand also nur eine erschwerte Leitung der Sensibilität, nicht aber eine Unfähigkeit der peripherischen Enden der sensiblen Nerven, Tasteindrücke zu empfangen. — Diese er-

schwerte Leitungsfähigkeit ist in den meisten Fällen von Tabes, besonders im Beginne derselben die einzige Sensibilitätsstörung und deutet unzweifelhaft auf den centralen Ursprung dieser Anästhesien hin. — Wenn die Leyden'sche Annahme, dass die Degeneration der hinteren Rückenmarksstränge sich aus einer Atrophie der peripheren sensiblen Nerven herausbilde, nach Allem, was ich oben gegen dieselbe angeführt habe, noch einer Widerlegung bedürfte, so würde die eben von mir hervorgehobene Thatsache schon allein genügen, um ihr jeden Halt und Boden zu entziehen.

Ich habe schon oben gezeigt, dass die Sensibilitätsstörungen der Haut mit der Ataxie in keinem directen Zusammenhange stehen. In vielen Fällen, wo Anästhesie der Haut mit der Ataxie zusammen vorhanden war, ist die Ataxie schon heftig gewesen, noch ehe sich Anästhesie der Haut einstellte; von der Abhängigkeit der ersteren von der letzteren kann also nicht die Rede sein. In vielen anderen Fällen von Tabes mit Ataxie waren die Sensibilitätsstörungen der Haut so unbedeutend (z. B. nur Taubheit der Fusssohlen etc.), dass dieselben in keiner Weise irgend welche atactische Bewegungsstörungen veranlassen konnten. —

Die Beobachtungen der Sensibilitätsstörungen bei Tabetischen hat einige höchst interessante Thatsachen herausgestellt. Da dieselben aber nur für die Physiologie der Hautempfindungen, nicht aber für die Pathologie der Tabes von Wichtigkeit sind, so übergehe ich sie hier und werde ich nächstens die Resultate meiner Untersuchungen der abnormen Empfindungen bei Nervenkrankheiten centralen Ursprungs anderswo mittheilen. —

Die Untersuchung der Sensibilitätsstörungen der Muskeln bedarf schon einer grösseren Aufmerksamkeit Seitens des Beobachters. Die Angaben über die Häufigkeit derselben müssen also mit Vorsicht angenommen werden. — Bei 203 Tabeskranken sind dieselben 64 Mal angegeben. Diese Zahl ist nach meinen Beobachtungen zu niedrig.

Die oben von mir schon erwähnten Reflexkrämpfe bei Vornahme passiver Bewegungen bei Tabetischen sind nur selten angeführt; und doch wird man dieselben bei keinem Tabetischen, der atactisch ist, vermissen. Die Beobachtung derselben

bedarf einiger Vorsichtsmaassregeln: so muss man bei jedem Kranken, der solche Reflexkrämpfe zeigt, auch eruiren, ob dieselben nicht von der Zerrung der Haut abhängig sind; da aber bei passiven Bewegungen auch Reibungen der Gelenkflächen nothwendig vorkommen müssen, so muss man sich hüten, die eintretenden Reflexkrämpfe nur auf Rechnung der gestörten Muskelsensibilität schieben zu wollen. Bei solchen Beobachtungen ist immer im Auge zu behalten, dass es für den Physiologen wahrscheinlich ist, dass von der Haut aus nur Reflexe in den Flexoren, von den Muskeln, Gelenken und Knochen nur in den Extensoren ausgelöst werden. Wenn dieser Satz auch nicht vollständig erwiesen ist, so ist er doch höchst wahrscheinlich und muss von den Pathologen jedenfalls berücksichtigt werden. — Beobachtungen an Kranken sind am meisten dazu geeignet, diesen Satz weiter zu begründen. So habe ich beobachtet (freilich nur einmal), dass bei einer Chorea, die einem Gelenkrheumatismus ihre Entstehung verdankte, die unwillkürlichen Bewegungen besonders die Extensoren des linken Armes beherrschten. — Die von Remak in seiner Galvanotherapie beschriebenen und jetzt in Vergessenheit gerathenen galvanotonischen Zusammenziehungen der antagonistischen Muskeln hängen wahrscheinlich mit diesen passiven Reflexkrämpfen bei Tabetischen zusammen. —

Als Duchenne zum ersten Mal die *Ataxie locomotrice* progressive beschrieben hatte, stellte er, als das am meisten charakteristische Symptom dieser Krankheit, die Erhaltung der Muskelkraft, bei Verlorensein der Möglichkeit auf, coordinirte Bewegungen auszuführen. Wenn auch das Vorkommen solcher Bewegungsstörungen nichts Neues war und dieselben von Bouillaud (*Traité de nosographie médicale*. Paris 1846. t. V.) schon ausführlich beschrieben worden sind, so erregte diese Angabe Duchenne's doch allgemeines Aufsehen. Die meisten Aerzte, für welche diese Angabe etwas Neues enthielt, acceptirten sie vollständig; von einigen älteren Aerzten, die sich von dem Standpunkte, dass die *Tabes dorsualis* eine Paraplegie sei, nicht lossagen wollten, wurde die Richtigkeit dieser Angabe gänzlich oder nur theilweise in Abrede gestellt. Die Einen wie die Anderen hatten Unrecht; besonders aber die Letzteren. — Eine motorische Lähmung kann nur in Folge

von Erkrankung der Muskeln, der motorischen Nervenfasern (in der Peripherie, im Rückenmarke oder Hirne) und des Willensorgans eintreten. Eine Abnahme der Muskelkraft in Folge allgemeiner Körperschwäche, erschöpfender Krankheiten etc. kann logisch nicht als eine lähmungsartige im wahren Sinne des Wortes betrachtet werden. Wenn bei der *Tabes* eine Abnahme der motorischen Kraft in vielen Fällen wirklich vorkommt, so ist sie nur eine indirecte Folge derselben. Sie hat ihren Grund entweder in der schon oben von mir angedeuteten Erschöpfung in Folge fortwährender excessiver Anstrengungen bei den einfachsten Bewegungen, oder in dem Heruntergekommen sein des allgemeinen Gesundheitszustandes der Patienten. — Die *Tabes* kann also in Folge dieser Abnahme der Muskelkraft nicht zu den lähmungsartigen Krankheiten gezählt werden, wie es von Wunderlich und Anderen geschieht. Sonst würde man auch alle acute und chronische Krankheiten wie Typhus, Tuberculose etc., die eine Erschöpfung der Kranken veranlassen, zu den Lähmungen zählen müssen. — Wirkliche Lähmungen, d. h. in Folge der Verbreitung des degenerativen Processes im Rückenmarke auf die motorischen Gebilde, kommen bei der *Tabes* nur nach sehr langer Dauer und auch dann nur ausnahmsweise (unter 100 Fällen vielleicht nur 1—2 Mal) vor. —

Andererseits sind auch Diejenigen im Irrthume, die behaupten, bei der *Tabes* sei die Muskelkraft ungeschwächt. Ich habe schon oben einen Umstand angeführt, der bei Messung der Kraft bei *Tabetischen* leicht den Beobachter irre führen kann, nämlich die bei passiven Bewegungen eintretenden Krämpfe der Muskelantagonisten; dieselben sind oft so heftig, dass sie für eine Person unüberwindlich bleiben können. —

Die statistischen Zahlen beweisen am besten, dass die Abnahme der Muskelkraft zu den häufigsten Symptomen der *Tabes* gehört. In 203 Fällen war 115 Mal diese Abnahme vorhanden. Sie äusserte sich theils in einer direct bei Ausführung einzelner Bewegungen nachweisbaren Schwäche derselben oder durch eine nach den geringfügigsten Bewegungen eintretende Ermüdung. — Diese Letztere geht gewöhnlich in die Erstere über. — Dass diese Kraftabnahme in der oben näher auseinander gesetzten Ueberschnappung der Bewegungen ihren Grund wenigstens theilweise habe, ist wahrscheinlich, lässt sich aber

nicht direct nachweisen. — Die Abnahme der Muskelkraft ist, wie noch bei der Therapie erwähnt wird, für die Prognose der Tabes von grosser Bedeutung. —

Ich wende mich jetzt zu den bei der Tabes vorkommenden Augenkrankheiten.

Der Häufigkeit nach sind dieselben zu den gewöhnlichen Begleitern der Tabes zu zählen. — Bei den 203 Fällen von Tabes waren Augenleiden 105 Mal vorhanden und vertheilen dieselben sich speciell folgendermaassen:

Amblyopien . . . . .	33 Mal
Lähmungen der Augenmuskeln . . .	30 „
Mydriasis . . . . .	3 „
Pupillenverengerung . . . . .	9 „
	<hr/> 75 Mal.

Amaurose mit Leiden der Augenmuskeln .	16 Mal
Amaurose mit Mydriasis . . . . .	8 „
Amaurose mit Pupillenverengerung . . .	1 „
Leiden der Augenmuskeln mit Mydriasis .	4 „
	<hr/> 29 Mal.

Amaurose mit Mydriasis und mit Leiden

der Augenmuskeln . . . . . 2 „

Die Zahl der Pupillenverengerungen sind hier meinen Beobachtungen nach zu niedrig angegeben. Der Fehler wird wahrscheinlich darin seinen Grund haben, dass bei Patienten, welche eine verengerte Pupille hatten, anstatt derselben, eine Erweiterung der normalen angegeben wurde. Unter 28 Fällen von Tabes, die ich gesehen habe, waren nur 2 Mal Erweiterungen der Pupille vorhanden. —

Die Erklärung des Zusammenhanges der Tabes mit den angeführten Augenkrankheiten schien vielen Autoren (unter diesen besonders Eisenmann) höchst schwierig, ja ohne Hinzuziehung höchst unwahrscheinlicher Hypothesen sogar unmöglich; indessen werde ich sogleich zeigen, dass diese Schwierigkeiten weder so gross sind, wie Einige sie angeschlagen haben, noch in denjenigen Umständen liegen, in welche sie gewöhnlich verlegt werden. —

Das Entstehen der Augenleiden bei der einen Form der Tabes, bei der Tabes basalis, hat selbstverständlich nichts Auffälliges in sich: der krankhafte Process beginnt hier an der

basis cranii und muss nothwendigerweise mit Störungen des Sehens verbunden sein. Bei der dritten Tabesform, der eigentlichen Tabes dorsualis kommen Augenkrankheiten ausser einer Erweiterung der Pupillen nie vor; diese letztere findet ihre Erklärung in der oben erwähnten Brown - Séquard'schen Entdeckung oder in einer Lähmung des Centrum cilio-spinale. Was auffallend erscheint, ist, dass bei dem Uebergange der Erkrankung in der Tabes basalis von der Gehirnbasis auf das Rückenmark und bei der Tabes cervicalis vom Rückenmarke auf die Gehirnbasis, zwischen den corpora quadrigemina und den hinteren Strängen keine Continuität der Erkrankung der Gehirnmasse sich nachweisen lässt. — Ich glaube aber, dass diese Discontinuität der Erkrankung eigentlich nichts Auffälliges in sich enthält. — Wir wissen über den physiologischen und anatomischen Zusammenhang der Centren für die Geschlechtsthätigkeit im Gehirne und Rückenmarke so viel wie nichts. Es ist also für uns auch dunkel, warum überhaupt Ueberreizungen dieser Centren die Hinterstränge und die basis cerebri zur Degeneration und Atrophie führen. — Dass aber diese Degeneration nicht continuirlich von den Strängen auf die basis cerebri übergehe, kann darum für uns nichts Auffälliges haben, weil wir ja gar nicht wissen, dass die erwähnten Centra in einem solchen Zusammenhange unter sich stehen, welcher die Atrophie continuirlich machen muss. Wenn wir nämlich annehmen (was auch wahrscheinlicher ist), dass diese Centra nur durch die nach allen Richtungen hin leitende graue Substanz und nicht durch besondere Nervenfasern unter sich in Verbindung stehen, so ist die scheinbar auffällige Discontinuität nicht nur nicht auffallend, sondern durchaus nothwendig. Auffallend würde sie nur dann sein, wenn wir positiv wüssten, dass diese Centra durch besondere Nervenfasern verbunden sind. —

Dieses Letztere müssten wir aber erst voraussetzen; wir haben aber kein Recht, zwei, und dazu noch unwahrscheinliche Voraussetzungen zu machen, da wo wir ganz gut mit einer, und dabei noch wahrscheinlicheren auskommen können.

Bei der aus Excessen in Venere entstandenen Tabes cervicalis stellen sich also der Erklärung des Fehlens der anatomischen Continuität in der Erkrankung des Rückenmarks gar



keine Schwierigkeiten in den Weg; ja bei unserer oben angestellten Betrachtung ist das Vorhandensein einer solchen Continuität auch gar nicht nothwendig, und braucht sich Herr Eisenmann über diese Frage keine weiteren Sorgen zu machen. In einigen Fällen von *Tabes basalis* ist eine solche Continuität der Erkrankung wirklich vorhanden, — in diesen Fällen war aber meistens der degenerative Prozess nicht auf die Hinterstränge beschränkt, sondern hat das ganze Rückenmark ergriffen. Hierher gehört der Fall 37 (von Cruveilhier), wo die Degeneration auf die Pyramiden, auf die rechte Olive, *corpora restiformia*, *pedunculi cerebri*, *thalamus opticus* und *corpus callosum* verbreitet war; in dem Falle 19 (von Carrè) waren die *pedunculi cerebri*, *thalamus opticus*, *corpora quadrigemina* erkrankt, das ganze Gehirn schien nur noch durch einen kleinen Strang mit dem Rückenmarke zusammenzuhängen.

Ausser den schon erörterten Symptomen der *Tabes* sind zu den häufigsten Begleitern dieser Krankheit noch die Beschwerden in den Geschlechts- und Harnwerkzeugen zu zählen. Bei den 203 Kranken sind angeführt:

Impotenz oder *Satyriasis* . . 60 Mal.

Blasenbeschwerden . . . . 88 „

Die Zahlen über die Impotenz sind nur mit Vorsicht anzunehmen, da es viele Kranke giebt, die dieses Leiden verheimlichen, theils um deren Ursprung nicht zu verrathen, theils weil sie sich selbst nicht gestehen wollen, an dieser etwas demüthigenden Krankheit zu leiden. — Die Kranken greifen oft nach den sonderbarsten Beweisen, um die Integrität ihrer Potenz dem Arzte gegenüber zu beweisen; so z. B. gestanden einige von Topinard beobachtete Patienten eine geschwächte Potenz zu haben, führten aber gegen ihre Impotenz den naiven Beweis an, dass ihre Frauen während ihrer Krankheit doch mehrmals niedergekommen sind. — Die Zahl der an Impotenz leidenden Tabetischen ist bedeutend höher als die oben erwähnte Zahl anzuschlagen.

Die Ursache der Impotenz ist eine centrale, und zwar eine durch Ueberreizung der Centralapparate für die Geschlechtsfunktionen selbst, oder eine durch Uebergreifen des krankhaften Prozesses von benachbarten Partien auf dieselben, hervorgerufene Lähmung dieser Apparate. Die von Trousseau zuerst bemerkte

Reizbarkeit des Genitalapparates ist bei der *Tabes* höchst selten, und lässt es sich auch schwer entscheiden, ob diese Reizbarkeit die Veranlassung zur Entstehung der *Tabes* gegeben hat, oder ob dieselbe nur eine Aeusserung der der Lähmung vorangehenden irritativen Zustände ist.

Die Blasenbeschwerden sind bei den *Tabetischen* hauptsächlich Lähmungen der Blasenmuskeln, Anästhesie der Blase, seltener Hyperaesthesie derselben, und häufiger Drang zum Uriniren. Dass diese Leiden centralen Ursprungs sind, geht unter Anderem daraus hervor, dass sie häufig nur zeitweise auftreten, ja dass ganz entgegengesetzte Zustände, wie unwillkürlicher Abgang und Unmöglichkeit den Harn zu lassen, gleichzeitig oder alternirend vorhanden sind. Ferner ist für deren centralen Ursprung beweisend, dass diese Zustände durch centrale Behandlung (mittelst des constanten Stromes) gehoben werden und dass sie häufig mit Defäcationsbeschwerden (am häufigsten mit unwillkürlichem Abgange des Kothes) verbunden sind.

Alle die erörterten Symptome kommen bei der *Tabes*, mehr oder minder deutlich ausgeprägt, fast immer vor; sie verleihen dieser Krankheit das ihr eigenthümliche Krankheitsbild, und sind meistens nur nothwendige Folgen der bei der *Tabes* constant vorkommenden Degenerationen gewisser Hirn- und Rückenmarkspartien. — Ausser diesen Symptomen kommen aber in selteneren Fällen von *Tabes*, besonders nach längerer Dauer derselben, noch einige Symptome vor, die nur als Folgen der zufälligen Ausbreitung des krankhaften Processes auf benachbarte Gebilde aufzufassen sind. Von verschiedenen Autoren wird auf diese Complicationen ein grosses Gewicht gelegt; wie mir scheint, mit Unrecht. Zum Verständniss des krankhaften Processes als solchen können sie als zufällig hinzutretende Symptome nur wenig beitragen, die Localisation der *Tabes* ist aber so genau bekannt, dass sie keiner weiteren Bestätigungen bedarf.

Ich will hier nur kurz einige dieser Symptome erwähnen. Wahnsinn ist von einigen Autoren (Teissier, Baillarger, Westphal) als Complication der *Tabes* angeführt. *Amentia paralytica* scheint die *Tabes* am häufigsten von allen anderen Wahnsinnsarten zu begleiten. Ob sie als eine weitere Verbreitung des krankhaften Processes oder als eine unabhängig von der

Tabes dorsalis entstehende Krankheit zu betrachten ist, lässt sich aus den vorhandenen Fällen nicht entscheiden; wahrscheinlich kommt in verschiedenen Fällen das Eine und das Andere vor.

Ueber die Bedeutung der bei der Tabes vorkommenden Muskelatrophie haben wir uns schon ausgesprochen.

Bei der Tabes basalis oder cervicalis, wenn dieselbe auf die basis cerebri übergegriffen hat, entstehen häufig Degenerationen anderer Basalnerven, am häufigsten des acusticus und hypoglossus. Die übrigen Basalnerven leiden nur höchst selten mit. — Die anderen Complicationen will ich gar nicht erwähnen, da sie von keiner Bedeutung, weder für die Aetiology noch für die Pathologie der Tabes sind.

Die Diagnose der Tabes gehört zu der leichtesten unter den Nervenkrankheiten. Der Symptomencomplex, den wir oben angeführt haben, ist so charakteristisch, dass er für einen auch nur wenig aufmerksamen Beobachter schon genügen wird, um die Diagnose in jedem gegebenen Falle sicher stellen zu können. — Die Krankheiten, mit welchen die Tabes der Ataxie wegen noch am leichtesten verwechselt werden könnte, sind: Chorea und Leiden des Kleinhirns. Ich habe schon oben die Verschiedenheiten in den Bewegungsstörungen bei Tabes und bei Kleinhirnaffectationen auseinandergesetzt, und will hier nur noch hinzufügen, dass die Berücksichtigung der übrigen Symptome in zweifelhaften Fällen leicht das Richtige ergeben wird. — Bei der Chorea ist die Ataxie, wie ich in meiner citirten Abhandlung über dieselbe gesagt habe, immer krampfhafter Natur. Bei der auf den ganzen Körper oder nur auf die eine Seitenhälfte beschränkten Chorea muss die Ataxie eben in Folge ihrer Allgemeinheit immer krampfhaft sein, bei der partiellen Chorea ist die Ataxie ihres reflectorischen Ursprungs wegen convulsiv. Bei der Tabes ist die Ataxie meistentheils nur auf die Unterextremitäten, seltener auf die Oberextremitäten, nie auf die Gesichtsmuskeln verbreitet, und fast immer nur bei Ausführung willkürlicher Bewegungen vorhanden; nur höchst selten tritt dieselbe als unwillkürliche krampfartige Bewegung auf. — Bei der Chorea können Augenleiden als zufällige Complicationen vorhanden sein, als Symptom der Krankheit dürfen sie aber nicht angesehen werden. — Die meisten Choreakranken sind hyperaesthetisch, während die

Tabetischen anaesthetisch sind: Unterscheidungsmerkmale genug, um vor Verwechslungen zu schützen.

Die *Tabes dorsalis propria* könnte noch mit einer Paraplegie verwechselt werden. — Die Untersuchung der Muskelkraft, die Ursache der Krankheit, und der Zustand der Sensibilität werden leicht das Richtige erkennen lassen. Hat aber die Atrophie von den hinteren Rückenmarkssträngen auf die vorderen übergegriffen, dann ist eine Unterscheidung dieser beiden Krankheiten fast unmöglich, aber auch gar nicht nothwendig, denn dann ist nur die Entstehungsweise der Paraplegie eine andere, die Krankheit muss aber als eine solche aufgefasst werden.

In zweifelhaften Fällen kann die Diagnose auf die *Tabes* durch das fälschlich sogenannte Romberg'sche Symptom gesichert werden. Ich sage fälschlich, nicht etwa weil ich die Berechtigung absprechen wollte, das Zusammenstürzen bei geschlossenen Augen mit Romberg's Namen zu bezeichnen, — denn, wenn auch Brach gleichzeitig oder vor ihm dieses Symptom angegeben, so gebührt doch immer Romberg das Verdienst, dasselbe allgemein bekannt und besonders hervorgehoben zu haben. Die Bezeichnung: Romberg'sches Symptom ist darum irrthümlich, weil das Hinstürzen bei geschlossenen Augen überhaupt kein Symptom, sondern nur eine Aeusserungsart einiger Symptome, wie der Ataxie, der psychischen Unsicherheit, der Anaesthesie etc. ist. Ich habe auch darum es nicht unter die Symptome gezählt, wenn ich auch dessen Vorkommen fast bei allen *Tabes*-fällen anzunehmen mich für berechtigt halte. Bei den Kranken, die ich selbst beobachtet habe, vermisste ich dieses Symptom kein einziges Mal. In den ausführlich mitgetheilten Krankengeschichten findet es sich fast überall erörtert, und kenne ich keinen einzigen Krankheitsfall von *Tabes*, wo das Fehlen des Stürzens bei geschlossenen Augen sicher constatirt wurde. Wir können also bei zweifelhaften Fällen mit Recht ein grosses Gewicht auf dieses Symptom legen.

Was die Erklärung dieses Hinstürzens anbetrifft, so habe ich dieselbe, insoweit unsere jetzigen Kenntnisse es gestatteten, bereits bei der Auseinandersetzung der Duchenne'schen Lehren von der *Tabes* geliefert, als ich von der Unterscheidung der

Bewegungsstörungen bei Atactischen und bei Kleinhirnaffectationen handelte.

Ich gehe jetzt zur Therapie der *Tabes dorsalis* über.

Wie bei allen Krankheiten so auch bei der *Tabes* sind alle möglichen therapeutischen Mittel versucht und meistens auch eifrig angepriesen worden. — Ebenso wie bei anderen Krankheiten hat auch ein Mittel sich um so eher Eingang verschafft, je weniger von einer Wirkung im speciellen Falle angegeben oder verstanden werden konnte. — Ja, man kann sogar behaupten, dass bei der *Tabes* der Glaube der Aerzte an die Wirksamkeit eines Mittels im umgekehrten Verhältnisse zur Rationalität desselben sich verhalte. —

Ich kann und will hier nicht auf die Aufzählung aller gegen die *Tabes* angepriesenen oder etwa gebrauchten Mittel eingehen. — Ich werde mich nur auf die Anführung derjenigen Mittel beschränken, die mit Erfolg bei den von mir zusammengestellten Fällen angewandt wurden und werde nur diejenigen kritisch beleuchten, die nach der Zahl der aufgewiesenen Erfolge es verdienen.

Von 76 Fällen von *Tabes*, bei denen die Erfolge der Behandlung mit genügender Zuverlässigkeit angegeben wurden, wurden behandelt:

durch Kaltwasserkur mit günstigem Erfolg . 8 Patienten

„ Kaltwasserkur ohne Erfolg . . . .	1	„
„ Kaltwasserkur und Arg. nitr. mit Erf.	1	„
„ Argentum nitricum mit Erfolg . . .	14	„
„ Arg. nitr. ohne Erfolg . . . . .	15	„
„ Arg. nitr. mit unbekannt. Erfolg . .	5	„
„ den constanten Strom mit Erfolg . .	7	„
„ Schwefelbäder mit Erfolg . . . . .	3	„
„ Schwefelbäder ohne Erfolg . . . . .	2	„
„ Belladonna . . . . .	2	„
„ Cyankali . . . . .	1	„
„ Wiesbadener Mineralwasser . . . . .	5	„
„ Aloe und Croton . . . . .	1	„
„ Hygienische Mittel . . . . .	1	„

Wie wir sehen, verdienen nur drei Behandlungsmethoden einer weiteren Auseinandersetzung. Die übrigen sind nur in vereinzeltten Fällen von einzelnen Autoren erprobt; und ist es

wahrscheinlich, dass es sich in diesen Fällen nur um momentane Besserung, wie sie im Verlaufe der *Tabes* mehrmals einzutreten pflegt, handelte. —

Die grösste Zahl der Erfolge weist der Gebrauch von *Argentum nitricum* auf. Dieses Mittel ist bekanntlich von Wunderlich zuerst angepriesen worden, und hat dessen heilsame Wirkung später in Charcot und Vulpian eifrige Verfechter gefunden. Die 14 Fälle, bei denen nach Gebrauch des *Argentum nitricum* eine Besserung eingetreten sein soll, rühren fast sämmtlich von diesen Beobachtern her. — Das *Argentum nitricum* hat nach seiner ersten Empfehlung bei der *Tabes* sogleich eine grosse Anzahl von Anhängern gefunden; ungeachtet oder besser eben der Unverständlichkeit seiner Wirkung, ja sogar der Abenteuerlichkeit des Gedankens wegen, dass *Argentum nitricum* im Stande sei, atrophirte Nervenfasern in ihre normale Structur und Function wiederherzustellen. — Die grossen Hoffnungen, die man in dieses Mittel gesetzt hat, wurden aber schnell enttäuscht. Ausser den erwähnten Beobachtern wurde das *Argentum nitricum* von fast allen übrigen Experimentatoren als unwirksam gefunden. Unter den unten mitgetheilten Fällen befinden sich neben 14 erfolgreichen Behandlungen 15 erfolglose und 5 mit zweifelhaftem oder unbeanntem Erfolge. Unter den erfolglosen Behandlungen befinden sich auch solche, die erst 3 Monate dauerten, während umgekehrt bei den mit günstigem Erfolg gekrönt sein sollenden Fällen sich auch solche befinden, die schon 11 Jahre gedauert haben: man kann also den Misserfolg nicht auf zu lange Dauer der Krankheit schieben. Ich habe von 5—6 Fällen, in welchen das *Argentum nitricum* mit grosser, vielleicht sogar allzugrosser Ausdauer angewandt wurde, keinen einzigen günstigen Erfolg gesehen. — Die Art, wie das *Argentum nitricum* die *Tabes* als solche bekämpfen soll, ist uns ganz dunkel; die beschriebenen Erfolge lassen sogar keine Anhaltspunkte für eine symptomatische Wirkung dieses Mittels gewinnen: das eine Mal sollte das *Argentum nitricum* die *Ataxie*, das andere Mal die *Anästhesie* gebessert haben — das dritte Mal soll es auf die *Ataxie* und *Anästhesie* gar keinen oder einen verschlimmernden Einfluss geübt, dafür aber die Augenleiden oder etwa gar die Blasenbeschwerden, die *Impotenz* etc. geheilt haben.

Die eifrigsten Verfechter der Wirksamkeit des Arg. nitr. bei der Tabes werden es kaum als ein Specificum gegen diese Krankheit betrachten wollen, sondern werden ihm doch höchstens nur symptomatische Wirkungen zuschreiben; der eben erwähnte Umstand giebt aber auch dazu keine Berechtigung. —

Man hat dem Argentinum nitricum mit Recht vorgeworfen, dass es bei seinen zweifelhaften Erfolgen gegen die Tabes, doch die Kranken bei längerem Gebrauch desselben gewiss mit einer bläulich-schwarzen Haut behaftet. — Die Empfehler des Arg. nitricum haben dagegen eingewendet, dass eine schwarze Haut doch immer noch der Tabes vorzuziehen sei. Dieser Einwand ist aber nicht stichhaltig, denn noch fehlt der Beweis, dass das Arg. nitr. ebenso sicher die Tabes zum Verschwinden wie die gefärbte Haut zum Vorschein bringen könne. Und ist jedenfalls die Tabes allein — der Tabes mit einer gefärbten Haut vorzuziehen. Die psychische Verstimmung, in welcher sich die mit solcher Haut vielleicht auf ihr ganzes Leben behafteten Patienten befinden, ist auch nicht dazu angethan, ihrem Nervenleiden einen günstigen Verlauf zu geben. —

Trotz alledem würde ich mich doch nicht gegen ein weiteres, besonders aber gegen ein anhaltendes Experimentiren mit diesem Mittel aussprechen, wenn wir nicht im Besitze sicherer und sogar rationellerer Mittel wären. — An der Spitze dieser Heilmittel steht obenan die Anwendung des constanten Stromes, für dessen Wirksamkeit sich Beobachter ausgesprochen haben, deren Zuverlässigkeit derjenigen der Empfehler des Arg. nitricum in nichts nachsteht. —

Remak war bekanntlich nicht nur der Erste, der die constante Batterie zur Heilung von Tabetischen versuchte und gute Erfolge bekommen hat, sondern er war auch der Erste, der die Tabetischen von dem Banne der Unheilbarkeit, in welchen sie von Romberg gelegt wurden, zu befreien wagte. — Remak's Angaben über die Wirksamkeit des constanten Stromes bei der Tabes wurde, wie die meisten seiner Angaben, über die Behandlung von Muskel- und Nervenkrankheiten mittelst desselben, von den Aerzten mit dem grössten Misstrauen, ja sogar mit einer beleidigenden Missachtung begegnet. — Ich will jetzt, wo die meisten seiner Angaben auch von seinen heftigsten Gegnern als richtig anerkannt wurden, nicht weiter in die Ur-

sachen dieses Misstrauens eingehen. — Einer der hauptsächlichsten Gründe derselben war meiner Meinung nach jedenfalls der, dass Remak's Angaben für die meisten Aerzte zu rationel und nicht abenteuerlich genug waren. Hätte Remak Arsenik, Argentum nitricum oder sogar gebrannte Schuhsohlen als Specificum gegen alle Neurosen empfohlen, so würde er in den meisten der Aerzte, die seine Angaben über die Wirksamkeit des constanten Stromes bei Neurosen belächelten, die eifrigsten Nachahmer gefunden haben. — An der Person des Beobachters selbst, dessen treffliche Leistungen auf anderen viel wissenschaftlicheren Gebieten der Medicin allgemeine Anerkennung gefunden haben, konnte die Ursache dieses Misstrauens nicht liegen; an der von ihm empfohlenen Sache — auch nicht, denn einerseits wurden, wie schon erwähnt, die meisten seiner Angaben bis jetzt bestätigt, andererseits aber sollte doch der constante Strom von jedem unbefangenen Beobachter nach den Leistungen der Electrophysiologie als das rationelste Heilmittel angesehen werden, und jedenfalls sollte man es der Mühe werth halten, Remak's Angaben einer Controlle zu unterwerfen. — Der Schaden, den die Gegner Remak's der Nervenpathologie dadurch zufügten, dass sie durch ihre fortwährende Verdächtigungen ihm die nothwendige wissenschaftliche Ruhe raubten, ist unermesslich, und es wird lange Zeit vergehen, ehe die Nervenpathologie das nachholen wird, was sie von Remak's feiner Beobachtungsgabe, seinen grossen physiologischen Kenntnissen und besonders seinem grossen Talente für microscopische Untersuchungen, das sich besonders in der Nervenhistologie so glänzend bewährt hat, erwarten konnte, wenn ihm die nothwendigen Mittel und noch mehr die nöthige Ruhe gelassen wäre.

Was nun die Wirksamkeit des constanten Stromes bei der Tabes anbelangt, so ist in erster Reihe zu Gunsten desselben anzuführen, dass derselbe das einzige Heilmittel ist, welches bei der Tabes dorsualis eine sicher constatirte Heilung herbeigeführt hat. Die Erfolge aller anderen gegen die Tabes gepriesenen Mittel beschränken sich doch nach den Angaben deren Lobredner selbst nur auf eine Besserung einzelner Symptome. Dieser constatirte Fall ist der schon erwähnte Arbeiter Döbel. Die sieben hier angeführten Fälle habe ich selbst vom Beginne der Behandlung genau beobachtet und habe jeden ein-



tretenden Erfolg genau constatirt; die Kranken wurden übrigens sämmtlich mehrmals der Berliner medicinischen Gesellschaft vorgestellt und sind dort die Resultate der Behandlung bestätigt worden. In einigen Fällen war die Krankheit schon sehr weit vorgeschritten, ja bei den Patienten 151. 153 war der Zustand der Kranken ein so gefährlicher, dass Remak die Behandlung ohne jede Aussicht auf Erleichterung und nur um den Patienten nicht die letzte Hoffnung zu rauben, unternommen hat — und doch trat in allen Fällen eine beträchtliche Besserung ein. — Bemerkenswerth ist noch, dass fast in allen diesen Fällen schon eine beträchtliche Verminderung der Muskelkraft vorhanden war und doch günstige Resultate erzielt wurden, während die günstigen Erfolge des Arg. nitr. meistens bei solchen beobachtet wurden, bei denen die Muskelkraft noch intact war — und erwies sich dieses Mittel als wirkungslos fast überall da, wo die Muskelkraft herabgesetzt war. Wenn man meine obige Auseinandersetzungen über die Ursache und Bedeutung der Herabsetzung der Muskelkraft berücksichtigt, so wird der Vorzug des constanten Stromes als Heilmittel gegen die Tabes vor dem Arg. nitricum Jedem einleuchten. —

Wenn man die grosse Anzahl von Tabetischen in Erwägung zieht, die von Remak, Benedikt und anderen zuverlässigen Beobachtern mit günstigem Erfolge mittelst des constanten Stromes behandelt wurden, so wird man mir beistimmen müssen, wenn ich den constanten Strom als das wirksamste Heilmittel gegen die Tabes betrachte und dessen Anwendung in allen noch so verzweifelten Fällen von Tabes von Seiten des Arztes als eine Pflicht gegen die Patienten und den Fortschritt der Nervenpathologie erkläre. — Ueber die Art der Anwendung des constanten Stromes bei der Tabes haben Remak und Benedikt fast übereinstimmende Angaben gemacht. Die Behandlungsmethode dieser verdienstvollen Neuropathologen unterscheidet sich nur dadurch, dass Remak in jedem Falle von Tabes die Diagnose auf die Localisation der Erkrankung stellte und auf die betreffende Partie des Rückenmarks den Strom applicirte, und dass er immer eine centrale Behandlung anwandte, (mit Ausnahme der Complication von Tabes mit Neuritides nodosae an den verschiedenen Nervenstämmen) während Benedikt mit Recht ausser der centralen Behandlung noch den

Rückenmarks - Nervenstrom zur schnelleren Beseitigung der Anästhesien benutzt. — Von einer Behandlung der Impotenz durch die bekannte Anwendungsweise des constanten Stromes muss bei Tabetischen Abstand genommen werden, da ein Herstellen der erloschenen Potenz den Patienten vor vollständiger Genesung oder doch vor bedeutender Besserung durch mögliche Verleitung zu Ausschweifungen nur schädlich sein könnte. —

Für den mit den Gesetzen der Electrophysiologie und den Erfahrungssätzen der Electrotherapie bekannten Arzt werden die von Remak und Benedikt gegebenen Behandlungsmethoden genügen, um in jedem Falle einen geeigneten und nützlichen Gebrauch vom constanten Strome bei Behandlung Tabetischer machen zu können. In der Electrotherapie lassen sich noch weniger als bei anderen Heilmethoden schablonenartige Recepte geben, und wird der einsichtige Arzt in jedem concreten Fall sich auch ohne solche zurecht zu finden wissen. — Diejenigen Aerzte, die weder mit der Electrophysiologie noch mit der Electrotherapie bekannt sind, werden besser thun, von einer electrischen Behandlung ganz Abstand zu nehmen und sich lieber an einen Specialisten zu wenden, als durch sinnloses Electrisiren den Kranken zu schaden und ein wichtiges therapeutisches Agens in Misskredit zu bringen. —

Ueber den Werth der Kaltwasserkur stehen mir keine eigenen Beobachtungen zu Gebote. Von den 10 Fällen, bei denen dieselbe angewandt wurde, war die Wasserkur 9 Mal von günstigem Erfolge gekrönt.

Es ist also dieses Mittel bei Behandlung von Tabes jedenfalls in Betracht zu ziehen und das umsomehr, als dieselbe auch in Benedikt einen Lobredner gefunden hat. — Die Kaltwasserkur könnte in gewissen Fällen auch die Behandlung mittelst des constanten Stromes unterstützen. —

Aus Beobachtungen, die ich zu machen Gelegenheit hatte, muss ich vor Anwendung des Strychnins und der warmen Bäder, gleichgültig ob mineralhaltige oder nicht, bei Tabetischen entschieden warnen. —

---

# Statistische Tabellen.

---

## Erklärung der Abkürzungen:

vorb. bedeutet vorhanden; n. vorh. oder n. v. — nicht vorhanden; — bedeutet nicht angegeben; mit Erf. — mit günstigem Erfolge; ? bedeutet entweder Zweifel am Mitgetheilten oder die Wahrscheinlichkeit einer nicht gemachten Angabe.

---

## A. Krankengeschichten

### 1) Degeneration der hinteren Rückenmarksstränge

Zahl.	Name, Geschlecht, Beschäftigung des Patienten.	Alter.	Von welchem Autor mitgeteilt.	Dauer der Krankheit.	Krankheitsursache.	Augenleiden.	Sensibilitätsstörungen in der Haut.
1.	Martinaud.	60	Cruveilhier.	19 J.	—	n. v.	—
2.	Fr. Pinaud.	52	Cruveilhier.	—	—	n. v.	vorh.
3.	Gruyer, Stickerin.	54	Cruveilhier.	7 J.	—	n. v.	vorh.
4.	Fr. Meurice.	42	Cruveilhier.	—	Rheumatismus.	n. v.	vorh.
5.	H. B. (Frau.)	—	Gull.	—	—	n. v.	n. v.
6.	Will, J.	28	Gull.	—	—	Amaurose u. Erweiterung der Pupille.	n. v.
7.	W. L.	52	Gull.	4 J.	Durchnäsungen u. Strapazen.	Diplopie u. Erweiterung der Pupillen.	vorh.
8.	M. W., Literat.	38	Bourdon.	6 J.	Epilepsie,? Kummer.	Strabismus u. Erweiterung ein. Pupille.	n. v.
9.	X., Arzt.	52	Romberg u. Steinthal.	20 J.	Rheuma.	Amaurose.	n. v.
10.	Fr. P.	42	Charcot u. Vulpian.	10 J.	Rheuma.	Blindheit.	vorh.

**mit Sectionsbefunden.**  
mit Entzündungen der Rückenmarkshäute.

Sensibili- tätstö- rungen der Muskeln.	Zustand der Muskelkraft.	Blasen- beschwer- den.	Leiden der Ge- schlechts- theile.	Schmerz- äußerungen.	Bewegungs- störungen.	Todesursache.
—	—	Inconti- nenz.	—	—	Innerva- tionsstö- rungen.	Pneumonie.
vorh.	Abnahme.	—	—	—	—	—
vorh.	—	—	—	vorh.	Ataxie u. Krämpfe.	Decubitus u. Verschwä- rung der Gelenke.
—	—	—	—	—	Ataxie.	Suffocation in einem asthmatis- chen Anfalle.
n. v.	Abnahme bis zur Lähmung.	Dysurie.	—	vorh.	Innerva- tions- störungen.	—
n. v.	—	n. v.	—	vorh.	Innerva- tions- störungen.	—
—	Abnahme.	Dysurie.	—	—	Innerva- tions- störungen.	—
n. v.	normal.	Inconti- nenz.	Impo- tenz.	Suboc- cipi- tal- schmz.	Ataxie.	—
n. v.	Abnahme.	Lähmung der Blase.	?	vorh.	Ataxie.	Erschöpfung.
Krämpfe bei passiv. Bewe- gungen.	Läh- mungs- artige Schwäche.	Inconti- nenz.	—	vorh.	Ataxie.	Tuberkulose

Zabl.	Name, Geschlecht, Beschäftigung des Patienten.	Alter.	Von welchem Autor mitgeteilt.	Dauer der Krankheit.	Krankheitsursache.	Augenleiden.	Sensibilitätsstörungen in der Haut.
11.	J. C., Kutscher.	33	Leyden.	mehr. J.	Rheuma.	n. v.	vorh.
12.	Carl M. Musiklehrer.	40	Leyden.	mehr. J.	Excesse in Venere.	n. v.	vorh.
13.	L. K. Maler.	38	Leyden.	mehr. J.	—	Erweiterung ein. Pupille.	vorh.
14.	L. F. Hospitalitin.	35	Leyden.	mehr. J.	—	n. v.	—
15.	N.	45	Leyden.	—	—	—	—
16.	C. W. Maurer.	42	Leyden.	17 J.	Rheuma.	n. v.	vorh.
17.	Michaud, Kärner.	35	Oulmont.	3 J.	Syphilis.	Erweiterung der Pupillen	n. v.
18.	X. Stabsofficier	40	Horn.	13 J.	Strapazen, Syphilis.	Amplyopie u. Blindheit.	vorh.
19.	C.	49	Marius Carré.	5 J.	—	Strabismus.	—
20.	Sophie J.	47	Charcot u. Vulpian.	10 J.	—	n. v.	vorh.
21.	Louis M.	46	Topinard.	21 J.	Onanismus u. Excesse.	Gesichtsschwäche.	vorh.
22.	Frau L.	49	Charcot u. Vulpian.	10 J.	Feuchte Wohnung.	n. v.	vorh.
23.	And. Lotsch.	35	Friedreich.	20 J.	—	n. v.	n. v.
24.	Justine Süss	31	Friedreich.	15 J.	—	n. v.	vorh.
25.	Paul B.	35	Topinard.	7 J.	Syphilis.	Seheschwäche, Erweiterung d. linken Pupille.	vorh. links.
26.	Marie Q. Schneiderin.	44	Topinard.	6 J.	Cancer Uteri.	n. v.	n. v.

Sensibili- tätsstö- rungen der Muskeln.	Zustand der Muskelkraft.	Blasen- beschwerden.	Leiden der Ge- schlechts- theile.	Schmerz- ausserungen.	Bewegungs- störungen.	Todesursache.
n. v.	Abnahme.	Dysurie.	—	vorh.	Ataxie.	Tuberkulose.
—	Abnahme.	Inconti- nenz.	?	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Eitriger Bla- senkatarrh.
—	Abnahme.	Inconti- nenz.	—	vorh.	Tremor.	Pleuritis u. Decubitus.
—	Parese.	—	—	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Bronchitis, Dyopnoëti- scher Anfall.
—	Parese.	—	—	—	—	—
—	Abnahme.	Inconti- nenz.	—	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Gangrän in Folge von Verbrennung.
n. v.	—	—	Impo- tenz.	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Bronchitis putrida.
—	Abnahme.	Inconti- nenz.	?	vorh.	Lähmung.	Blödsinn u. Tobsucht.
—	—	—	Impo- tenz.	—	Ataxie.	Decubitus.
vorh.	Abnahme.	—	—	vorh.	Ataxie.	Tuberkulose.
vorh.	normal.	Dysurie.	Impo- tenz.	vorh.	Ataxie.	Anfall von Hemiplegie.
vorh.	—	—	—	vorh.	Ataxie.	Tuberkulose.
n. v.	Abnahme.	n. v.	n. v.	—	Ataxie?	Pleuropneu- monie.
vorh.	Abnahme.	—	—	vorh.	Krämpfe.	Typhus.
vorh. links.	Abnahme.	Inconti- nenz.	Impo- tenz.	vorh.	Ataxie links.	Tuberkulose.
n. v.	Abnahme.	—	—	vorh.	Ataxie.	Erschöpfung.

Zahl.	Name, Geschlecht, Beschäftigung des Patienten.	Alter.	Von welchem Autor mitgeteilt.	Dauer der Krankheit.	Krankheitsursache.	Augenleiden.	Sensibilitätsstörungen in der Haut.
27.	X. Mann.	—	Topinard.	13 J.	—	Atrophie der Pupille u. Diplopie.	vorh.
28.	L.	49	Charcot u. Vulpian.	10 J.	Erschöpfung durch Diarrhoen.	n. v.	vorh.

### 2) Erweichungen der hinteren Rückenmarksstränge

29.	Harve, Schreiner.	47	Marotte.	15 J.	—	n. v.	n. v.
30.	Melheim, Schneider.	48	Ollivier.	11 J.	Excesse in Venere.	vorh.	vorh.
31.	R. B.	17	Brown-Sequard.	einige Mon.	Hitziges Fieber (?)	n. v.	n. v.

### 3) Einfache Atrophie der

32.	Hubert.	42	Ollivier.	5 J.	Excesse in Ven. vom 13. Jahre.	n. v.	vorh.
33.	Legard.	36	Hutin.	mehr. J.	—	Blindheit.	vorh.
34.	Eine Frau.	60	Cruveilhier.	—	—	—	vorh.
35.	Ein junges Mädchen.	—	Cruveilhier.	—	—	Amaurose.	n. v.
36.	Fr. Cherpin.	52	Cruveilhier.	2 J.	Rheuma.	—	vorh.
37.	Fr. Dargès.	37	Cruveilhier.	6 J.	—	Gesichtsschwäche.	n. v.
38.	Fr. Paget.	38	Cruveilhier.	1½ J.	—	—	vorh.
39.	Fr. Pinaud.	52	Cruveilhier.	—	—	—	vorh.
40.	Amling.	44	Virchow.	8 J.	Gicht (?)	—	—
41.	Eine Nätherin.	41	Tüngel.	2 J.	—	—	—



Sensibilitätsstörungen der Muskeln.	Zustand der Muskelkraft.	Blasenbeschwerden.	Leiden der Geschlechtsteile.	Schmerzäußerungen.	Bewegungsstörungen.	Todesursache.
n. v.	Abnahme.	—	—	—	Ataxie seit 6 Monat.	—
—	—	—	—	—	Ataxie.	Tuberkulose.

**mit Entzündungserscheinungen an den Rückenmarkshäuten.**

n. v.	Abnahme.	Dysurie.	—	vorh.	Innervationsstörungen.	Tuberkulose.
—	Abnahme.	Blasenlähmung.	Impotenz.	vorh.	Innervationsstörungen.	Pleuropneumonie, Cystitis
n. v.	Abnahme.	Blasenlähmung.	—	—	Contraktionen.	Tuberkulose.

**hinteren Rückenmarksstränge.**

—	Abnahme.	Retentio urinae.	?	n. v.	Innervationsstörungen.	Pneumonie.
vorh.	Abnahme.	n. v.	—	n. v.	Ataxie.	—
vorh.	Abnahme.	—	—	—	—	—
n. v.	Abnahme.	—	—	—	Lähmung.	—
vorh.	Abnahme.	Incontinenz.	—	vorh.	Ataxie u. Innervationsstörungen.	Tuberkulose.
n. v.	Abnahme.	—	—	—	Ataxie.	Pneumonie.
—	Abnahme.	—	—	vorh.	Ataxie.	Pleuritis.
vorh.	Abnahme.	—	—	—	Lähmung.	—
—	Abnahme.	n. v.	—	—	—	Tuberkulose.
—	Abnahme.	—	—	vorh.	Paraplegie.	Tuberkulose.

Zahl.	Name, Geschlecht, Beschäftigung des Patienten.	Alter.	Von welchem Autor mitgeteilt.	Dauer der Krankheit.	Krankheitsursache.	Augenleiden.	Sensibilitätsstörungen in der Haut.
42.	Dureau, Kutscher.	38	Dumenil.	9 J.	—	Amaurose.	vorh.
43.	Pothel, Briefträger.	55	Trousseau.	13 J.	Rheuma u. Strapazen.	n. v.	vorh.
44.	Z.	45	Leyden.	mehr. J.	—	Gesichtsschw., Pto- sis, Pupillen- erweiterung.	n. v.
45.	F. W. Schneider.	49	Leyden.	16 J.	Rheuma.	n. v.	vorh.
46.	Eine Frau.	53	Hardy.	2 J.	—	—	n. v.
47.	F. Martin.	42	Fredault.	7 J.	Kohlen- oxyd- vergiftung.	Diplopie.	vorh.
48.	Eine Frau.	47	Luyt.	3 J.	—	—	vorh.
49.	Fr. Lakelise.	51	Laborde.	9 J.	—	n. v.	vorh.
50.	S. Süss.	28	Friedreich.	11 J.	—	—	n. v.
51.	Eine Frau.	43	Cornil	2½ J.	Malum Potti.	n. v.	vorh.
52.	Spittel.	49	Schützen- berger.	8 J.	Rheuma.	n. v.	vorh.
53.	N. N.	—	Vigla.	—	—	n. v.	—
54.	Fr. T. A. J.	59	Topinard.	25 J.	Schnell auf- einander- folgende Geburten.	Amblyopie, Pupillen- erweiterung.	vorh.

#### 4) Erweichung der hinteren Rückenmarksstränge,

55.	J. C.	44	Stanley.	3 J.	—	—	n. v.
56.	Ein Mann.	42	Abercoombie.	1 J.	—	—	vorh.
57.	Ein Mann.	45	Dujardin- Beaumetz.	—	—	—	—
58.	Eine Frau.	40	Genest.	6 Woch.	Trauma.	n. v.	n. v.

Sensibili- tätstör- ungen der Muskeln.	Zustand der Muskelkraft.	Blasen- beschwerden	Leiden der Ge- schlechts- theile.	Schmerz- ausserungen.	Bewegungs- störungen.	Todesursache.
n. v.	Abnahme.	—	Impo- tenz.	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Tuberkulose.
vorh.	normal.	n. v.	Impo- tenz.	vorh.	Ataxie.	Tuberkulose.
n. v.	—	Inconti- nenz.	—	vorh.	Ataxie.	Wahnsinn.
—	Abnahme.	vorh.	—	vorh.	—	Verjauchung des Unter- schenkels.
—	Abnahme.	vorh.	—	—	Lähmung.	—
vorh.	—	—	—	—	Ataxie (?)	Tuberkulose.
—	Abnahme.	—	—	vorh.	Ataxie.	Diarrhoe.
—	—	—	vorh.	vorh.	Ataxie.	Tuberkulose.
—	normal.	n. v.	n. v.	vorh.	Ataxie.	Typhus.
vorh.	Abnahme.	—	—	—	Contrac- turen.	—
—	Abnahme.	Retentio urinae.	—	n. v.	Ataxie.	Cystitis.
—	—	—	—	—	Ataxie.	Tuberkulose.
vorh.	Abnahme.	—	—	vorh.	Ataxie.	Muskel- vereiterung.

**ohne Betheiligung der Häute.**

n. v.	Abnahme.	Inconti- nenz.	—	—	—	—
n. v.	Abnahme.	Dysurie.	—	vorh.	Lähmung.	—
—	Abnahme.	—	—	—	Ataxie.	—
n. v.	Abnahme.	—	—	—	Contrac- turen.	—

Zahl.	Name, Geschlecht, Beschäftigung des Patienten.	Alter.	Von welchem Autor mitgetheilt.	Dauer der Krankheit.	Krankheitsursache.	Augenleiden.	Sensibilitätsstörungen in der Haut.
59.	N. N.	—	Serres.	2 Mon.	—	—	n. v.
60.	M. N.	—	Malle.	—	—	—	n. v.
61.	R. H. Seemann.	—	Budd.	—	—	—	n. v.
62.	W. H. G.	36	J. Webster.	—	Epilepsie (?)	—	n. v.
63.	F. F.	—	Mac-Naughton.	2 J.	Hitziges Fieber.	—	vorh.
64.	Ein Mann.	—	Topham.	—	—	—	—
65.	C.	63	Luys.	—	—	—	vorh.
66.	Eugen D. Posamentier	42	Topinard.	8 J.	Gemüths- bewegung.	n. v.	vorh.
67.	Ein Mann.	54	Thudichum u. L. Clarke.	5 J.	Trauma.	n. v.	n. v.

5) Degeneration der  
in Folge von Ge

68.	Ein Mann.	—	Henrioz u. Bouillaud.	—	Krebs d. Wirbelsäule.	vorh.	n. v.
69.	G.	14	Brown- Sequard.	—	Meiningeal- tuberculose.	—	—
70.	Fr. Chazeau.	44	Landry.	4 J.	Hysterie.	vorh.	vorh.
71.	W. P.	41	Gull.	—	Fibröse Ge- schwulst d. Arachnoïdea	—	vorh.

Sensibili- tätstö- rungen der Muskeln.	Zustand der Muskelkraft.	Blasen- beschwerden.	Leiden der Ge- schlechts- theile.	Schmerzen- äusserungen.	Bewegungs- störungen.	Todesursache.
n. v.	Abnahme.	—	—	—	Paraplegie.	—
n. v.	Abnahme.	—	—	—	Lähmung.	—
n. v.	Abnahme.	—	—	vorh.	Lähmung.	—
—	Abnahme.	—	—	vorh.	Ataxie.	—
—	Abnahme.	—	—	—	Lähmung.	—
—	Abnahme.	—	—	—	Lähmung.	Bronchitis acuta.
—	Abnahme.	—	—	—	Ataxie.	Erysipelas.
vorh.	Abnahme.	Dysurie.	Sperma- torrhoe.	—	Ataxie.	Nephritis purulenta.
n. v.	Abnahme.	—	—	—	Paralyse.	Lähmung d. respiratori- schen Mus- keln.

**hinteren Rückenmarksstränge**  
schwülsten im Wirbelkanale.

n. v.	Abnahme.	—	—	vorh.	Lähmung.	Erschöpfung.
—	Abnahme.	—	—	—	Contrac- turen.	Meningitis tuberculosa.
—	Abnahme.	Inconti- nenz.	—	vorh.	Ataxie.	Tuberkulose.
—	Abnahme.	vorh.	—	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Pneumonie.

## B. Krankengeschichten

Zahl.	Name, Geschlecht, Beschäftigung des Patienten.	Alter.	Von welchem Autor mitgeteilt.	Dauer der Krankheit.	Krankheitsursache.	Augenleiden.	Sensibilitätsstörungen in der Haut.
72.	Lebigue, Knecht.	38	Hutin.	12 J.	—	n. v.	vorh.
73.	Ein Mann.	—	Bourdon.	—	Trunksucht (?)	Strabismus u. Ptosis.	vorh.
74.	X.	48	Duchenne.	23 J.	Rheuma.	Diplopie u. Strabismus.	vorh.
75.	X.	28	Duchenne.	3 J.	Excesse in Venere.	Diplopie.	vorh.
76.	X. Sprachlehrer	50	Duchenne.	7 J.	—	Blindheit.	vorh.
77.	M. X.	40	Duchenne.	13 J.	Rheuma.	Diplopie u. Gesichtsschwäche.	vorh.
78.	M. X.	—	Duchenne.	3 J.	—	—	vorh.
79.	Garcin, Hausirer.	42	Duchenne.	8 J.	Syphilis.	Diplopie u. Gesichtsschwäche.	—
80.	Ein Mann.	—	Duchenne.	—	—	—	n. v.
81.	Prinz Z.	—	Duchenne.	8 J.	—	—	n. v.
82.	Eine Frau.	—	Duchenne.	22 J.	—	Amaurose.	n. v.
83.	Demay, Maler.	28	Duchenne.	2 J.	Syphilis.	Strabismus.	vorh.
84.	M. X. Commis.	—	Duchenne.	1 J.	—	Diplopie.	n. v.
85.	X.	—	Duchenne.	8 J.	—	Diplopie.	—
86.	Ducat, Conditor.	30	Duchenne.	4 J.	Syphilis.	Strabismus Gesichtsschwäche.	n. v.
87.	M. E.	—	Duchenne.	mehr J.	—	Diplopie.	vorh.
88.	Ein Mann.	39	Steinthal.	4 J.	Excesse (?) u. Trauma.	—	—

# ohne Sectionsbefund.

Sensibili- tätsstö- rungen der Muskeln.	Zustand der Muskelkraft.	Blasen- beschwerden.	Leiden der Ge- schlechts- theile.	Schmerz- ausserungen.	Bewegungs- störungen.	Behandlung.
vorh.	Abnahme.	—	—	vorh.	Krämpfe.	—
—	normal.	Inconti- nenz.	—	—	Ataxie.	—
vorh.	normal.	Inconti- nenz.	Impo- tenz.	vorh.	Ataxie.	—
—	normal.	—	Impo- tenz.	n. v.	Ataxie.	—
—	normal.	—	—	vorh.	Ataxie.	—
—	—	—	—	vorh.	Innerva- tions- störungen.	—
vorh.	—	—	—	vorh.	Vertigo.	—
—	—	—	—	vorh.	Reitbahn- gang u. Ataxie.	—
n. v.	—	—	—	vorh.	Innerva- tionsstörun- gen u. Ataxie.	—
n. v.	—	—	—	—	Ataxie.	—
vorh.	—	—	—	vorh.	Ataxie.	—
—	normal.	—	—	vorh.	Ataxie.	—
n. v.	—	—	—	vorh.	Ataxie.	—
—	normal.	—	—	vorh.	Ataxie.	—
—	—	—	—	vorh.	Ataxie u. Contrac- turen.	—
—	normal.	—	—	vorh.	Ataxie.	—
—	—	Dysurie.	Impo- tenz.	vorh.	Innerva- tions- störungen.	—

Zahl.	Name, Geschlecht, Beschäftigung des Patienten.	Alter.	Von welchem Autor mitgetheilt.	Dauer der Krankheit.	Krankheitsursache.	Augenleiden.	Sensibilitätsstörungen in der Haut.
89.	E.	48	Eisenmann.	15 J.	Rheuma.	Erweiterung e. Pupille, Gesichtsschwäche.	vorh.
90.	Ein Mann.	60	Eisenmann.	30 J.	Excesse, Strapazen, Rheuma.	Diplopie.	n. v.
91.	Rivière, Factor.	50	Teissier.	3 J.	—	Amaurose.	—
92.	M. de B.	45	Teissier.	4 J.	Excesse u. Syphilis.	n. v.	vorh.
93.	X.	36	Teissier.	2 J.	—	Diplopie.	n. v.
94.	Reymond.	63	Teissier.	10 Mon.	—	n. v.	n. v.
95.	X. Färber.	30	Teissier.	3 Mon.	—	n. v.	n. v.
96.	D.	26	Teissier.	1½ Mon.	Trunksucht.	n. v.	n. v.
97.	X. Bleiarbeiter.	24	Teissier.	3 Mon.	—	Gesichtsschwäche, Pupillenerweiterung.	vorh.
98.	H. K. ein Mann.	41	Teissier.	3 J.	—	Gesichtsschwäche, Mydriasis.	vorh.
99.	Ein Diener.	37	Teissier.	3 J.	—	Diplopie.	vorh.
100.	Ein Mann.	31	Bourguignon.	—	Erschöpfung durch Abcesse.	Diplopie u. Strabismus.	vorh.



Sensibili- tätstör- ungen der Muskeln.	Zustand der Muskelkraft.	Blasen- beschwerden.	Leiden der Ge- schlechts- theile.	Schmerzen- äusserungen.	Bewegungs- störungen.	Behandlung.
vorh.	—	vorh.	—	vorh.	Ataxie.	—
n. v.	Abnahme.	Blasen- katarrh.	Priapis- mus.	vorh.	Innerva- tions- störungen.	—
—	—	Dysurie.	Impo- tenz.	vorh.	Innerva- tions- störungen.	—
n. v.	normal.	—	—	vorh.	Innerva- tions- störungen.	—
n. v.	—	Dysurie.	—	vorh.	Innerva- tionsstörungen, Reit- bahngang.	—
—	normal.	Anorexie.	—	vorh.	Innerva- tions- störungen.	—
—	normal.	—	—	—	Innerva- tions- störungen.	Kaltwasser- kur mit Erfolg.
n. v.	normal.	n. v.	n. v.	—	Ataxie.	Kaltwasser- kur m. Erfolg.
—	Abnahme.	—	—	—	Ataxie.	—
—	normal.	Inconti- nenz.	Impo- tenz.	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Kaltwasser- kur m. Erfolg.
—	normal.	Dysurie.	—	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Kaltwasser- kur m. Erfolg.
vorh.	Abnahme.	Inconti- nenz.	—	vorh.	Lähmung.	Kaltwasser- kur m. Erfolg.

Zahl.	Name, Geschlecht, Beschäftigung des Patienten.	Alter.	Von welchem Autor mitgetheilt.	Dauer der Krankheit.	Krankheitsursache.	Augenleiden.	Sensibilitätsstörungen in der Haut.
101.	Karl D. Glaser.	27	Wunderlich.	2 J.	Verschwinden d. Fuss-schweisse (?)	—	n. v.
102.	August G. Handarbeit.	49	Wunderlich.	2 J.	Pollutionen.	—	vorh.
103.	August N. Schneider.	35	Wunderlich.	6 Mon.	Pollutionen.	Verengerung d. Pupillen.	n. v.
104.	M.	32	Wunderlich.	1 J.	Rheuma.	—	—
105.	M.	45	Wunderlich.	3 Mon.	Strapazen u. Rheuma.	—	vorh.
106.	M.	48	Wunderlich.	8 J.	—	—	—
107.	M.	45	Wunderlich.	—	—	—	vorh.
108.	Fr. H.	44	Eisenmann.	11 J.	Häufige Entbindungen.	Amaurose.	vorh.
109.	Jeanne R.	52	Charcot u. Vulpian.	17 J.	Rheuma.	Strabismus u. Amaurose.	vorh.
110.	Margueritte W.	37	Charcot u. Vulpian.	6 J.	Gemüthsbewegung.	Blindheit, Pupillenerweiterung.	vorh.
111.	Wittwe Meudel.	57	Charcot u. Vulpian.	6 J.	Kummer u. Rheuma.	—	vorh.
112.	Marie L.	56	Charcot u. Vulpian.	3 J.	Rheumg.	—	vorh.
113.	Rose M.	46	Charcot u. Vulpian.	15 J.	Rheuma.	Diplopie.	vorh.
114.	Cathérine C.	39	Duguet.	4 J.	Heftige Menstrorrhagien.	Blindheit.	vorh.
115.	Henry S. Schneider.	46	Topinard.	16 J.	Syphilis, Pollutionen.	Diplopie u. Pupillenerweiterung.	vorh.

Sensibili- tätsstö- rungen der Muskeln.	Zustand der Muskelkraft.	Blasen- beschwerden.	Leiden der Ge- schlechts- theile.	Schmerz- ausserungen.	Bewegungs- störungen.	Behandlung.
—	normal.	Inconti- nenz.	—	—	Innerva- tions- störungen.	Arg. nitr. Bä- der m. Erfolg.
—	Abnahme.	n. v.	Impo- tenz.	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Arg. nitr. m. Erfolg.
—	Abnahme.	Dysurie.	Impo- tenz.	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Arg. nitr. mit Erf.
—	—	—	—	—	Ataxie.	Arg. nitr. ohne Erfolg.
—	—	—	—	—	Ataxie.	Arg. nitr. ohne Erfolg.
—	—	Dysurie.	Impo- tenz.	vorh.	Ataxie.	Arg. nitr. mit Erf. (?)
—	Abnahme.	—	Sperma- torrhoe.	vorh.	—	Arg. nitr. mit Erf.
—	—	—	—	—	Innerva- tions- störungen.	Arg. nitr. mit Erf.
vorh.	Abnahme.	—	—	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Arg. nitr. mit Erf.?
vorh.	Abnahme.	—	Ame- norrhoe.	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Arg. nitr. mit Erf.?
vorh.	normal.	vorh.	—	vorh.	Ataxie.	Arg. nitr. m. Erf.
vorh.	Abnahme.	Dysurie.	—	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Arg. nitr. m. Erf.
vorh.	—	Dysurie.	—	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Arg. nitr. m. Erf.
vorh.	Abnahme.	vorh.	—	—	Epileptische Krämpfe.	Arg. nitr. mit Erf.
vorh.	—	Inconti- nenz.	Impo- tenz.	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Arg. nitr. ohne Erf.

Zahl.	Name, Geschlecht, Beschäftigung des Patienten.	Alter.	Von welchem Autor mitgetheilt.	Dauer der Krankheit.	Krankheitsursache.	Augenleiden.	Sensibilitätsstörungen in der Haut.
116.	M., Handelsreisender.	57	Topinard.	4 J.	Strapazen u. Rheuma.	Diplopie u. Sehe- schwäche.	vorh.
117.	Emil W.	51	Topinard.	22 J.	Excesse, Syphilis.	Blindheit.	vorh.
118.	Louis D.	37	Topinard.	8 J.	Excesse.	Diplopie, Blindheit.	vorh.
119.	L.	52	Topinard.	23 J.	—	n. v.	vorh.
120.	Nicolaus J.	48	Topinard.	5 J.	Excesse in Ven.	—	vorh.
121.	Marie G. Nähterin.	46	Topinard.	12 J.	Gemüths- affecte.	Sehe- schwäche.	vorh.
122.	Paul B.	41	Topinard.	3 J.	Rheuma.	Strabismus Erweiterung der linken Pupille, Seh- schwäche links.	vorh.
123.	M.	39	Topinard.	5 J.	Rheuma.	Strabismus.	vorh.
124.	Louise B. Schneiderin.	57	Topinard.	15 J.	Strapazen, Syphilis.	n. v.	vorh.
125.	Joseph V. Schneider.	58	Topinard.	7 J.	Syphilis u. Excesse.	n. v.	vorh.
126.	C. Lehrer.	57	Topinard.	3 J.	Rheuma.	n. v.	vorh.
127.	Rosalie L.	33	Topinard.	1 J.	Gemüths- affecte.	n. v.	vorh.
128.	C. L. Buchhändler	53	Topinard.	18 J.	Rheuma.	n. v.	n. v.
129.	C. Müller.	39	Topinard.	7 J.	Syphilis.	n. v.	n. v.

Sensibili- tätstö- rungen der Muskeln.	Zustand der Muskelkraft.	Blasen- beschwerden.	Leiden der Ge- schlechts- theile.	Schmerz- ausserungen.	Bewegungs- störungen.	Behandlung.
n. v.	Abnahme.	Inconti- nenz.	Impo- tenz.	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Arg. nitr. ohne Erf.
n. v.	Abnahme.	n. vorh.	Impo- tenz.	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Arg. nitr. ohne Erf.
vorh.	Abnahme.	Dysurie.	Impo- tenz.	vorh.	Ataxie.	Arg. nitr. ohne Erf.
vorh.	—	n. v.	n. v.	vorh.	Ataxie.	Schwefelbä- der ohne Erf.
vorh.	Abnahme.	—	Impo- tenz.	vorh.	Ataxie.	Arg. nit. ohne Erf.
n. v.	Abnahme.	Dysurie.	—	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Arg. nitr. ohne Erf.
—	Abnahme links.	Dysurie.	Impo- tenz.	vorh.	Ataxie.	Arg. nitr. ohne Erf.
vorh.	Abnahme.	Inconti- nenz.	Impo- tenz.	vorh.	Ataxie.	Schwefelbä- der ohne Erf.
vorh.	Abnahme.	—	—	—	Ataxie.	Arg. nit. ohne Erf.
vorh.	—	Dysurie.	Impo- tenz.	vorh.	Ataxie.	Nux vom. ohne Erf.
n. v.	Abnahme.	Dysurie.	Impo- tenz.	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Schwefelbä- der u. Electri- cität ohne Erf.
vorh.	Abnahme.	n. v.	—	n. v.	Innerva- tions- störungen.	Arg. nitr.
n. v.	normal.	n. v.	—	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Arg. nitr.
vorh.	normal.	n. v.	n. v.	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Belladonna mit Erf.

Zahl.	Name, Geschlecht, Beschäftigung des Patienten.	Alter.	Von welchem Autor mitgetheilt.	Dauer der Krankheit.	Krankheitsursache.	Augenleiden.	Sensibilitätsstörungen der Haut.
130.	Jean L. Diener.	35	Topinard.	6 J.	Hämorrhagien u. Trauma.	n. v.	—
131.	T. J. B. Handelsreisender.	39	Topinard.	4 J.	Syphilis u. Excesse.	n. v.	vorh.
132.	B., Steuerbeamter.	48	Topinard.	12 J.	Onanismus u. Syphilis.	Diplopie u. Sehe- schwäche.	vorh.
133.	Frau C. A.	33	Topinard.	8 J.	Häufige Geburten.	Diplopie.	n. v.
134.	Jean L. Drechsler.	49	Topinard.	7 J.	Onanismus, Ueberanstrengung b. der Arbeit.	Blindheit.	vorh.
135.	Michel W. Sculpteur.	45	Topinard.	7 J.	Onanismus, Excesse.	n. v.	vorh.
136.	Louis B.	47	Topinard.	4 J.	Syphilis u. Rheuma.	Sehe- schwäche.	vorh.
137.	C. B. Heizer.	52	Topinard.	3 Mon.	Rheuma.	Erweiterung d. rechten Pupille.	n. v.
138.	D. Schneider.	—	Topinard.	6 J.	Rheuma.	Diplopie.	vorh.
139.	M. L.	—	Topinard.	1 J.	—	Diplopie.	vorh.
140.	Louis G.	49	Topinard.	2 J.	Onanismus, Rheuma.	Verenger. der Pupille.	vorh.
141.	C.	53	Topinard.	5 J.	—	Sehe- schwäche.	vorh.
142.	M.	47	Herschell.	5 Mon.	—	Amblyopie.	vorh.
143.	M.	30	Beau.	8 Mon.	—	Amblyopie.	vorh.

Sensibili- tätsstö- rungen der Muskeln.	Zustand der Muskelkraft.	Blasen- beschwer- den.	Leiden der Ge- schlechts- theile.	Schmerzen- äusserungen.	Bewegungs- störungen.	Behandlung.
—	—	n. v.	n. v.	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Secale cornu- tum.
n. v.	Abnahme.	vorh.	vorh.	vorh.	Innerva- tions- störungen.	—
vorh.	Abnahme.	Inconti- nenz.	Impo- tenz.	vorh.	Ataxie.	Schwefelbä- der mit Erf.
n. v.	Abnahme.	—	—	vorh.	Ataxie con- vulsive.	Arg. nitr. Verschlimme- rung.
vorh.	Abnahme.	Inconti- nenz.	Impo- tenz.	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Cyankali mit Erf.
vorh.	Abnahme.	Inconti- nenz.	Impo- tenz.	vorh.	Ataxie.	Arg. nitr. ohne Erf.
vorh.	Abnahme.	n. v.	Impo- tenz.	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Schwefelbä- der ohne Erf.
n. v.	Abnahme rechts.	n. v.	n. v.	vorh.	Ataxie rechts.	Schwefelbä- der u. China mit Erf.
vorh.	normal.	Dysurie.	Impo- tenz.	n. v.	Ataxie u. Innerva- tions- störungen.	Heilung bis auf Ataxie durch hygiei- nische Mittel.
vorh.	Abnahme.	Inconti- nenz.	Sperma- torrhoe.	vorh.	Innerva- tions- störungen.	—
vorh.	Abnahme.	—	—	vorh.	Ataxie.	Hydrothera- pie mit Erf.
vorh.	Abnahme.	Inconti- nenz.	Impo- tenz.	—	Ataxie.	Hydrothera- pie mit Erf.
—	—	—	Impo- tenz.	vorh.	Ataxie.	Arg. nitr. mit Erf.
—	—	—	—	vorh.	Ataxie.	Arg. nitr. mit Erf.

Zahl.	Name, Geschlecht, Beschäftigung des Patienten.	Alter.	Von welchem Autor mitgetheilt.	Dauer der Krankheit.	Krankheitsursache.	Augenleiden.	Sensibilitätsstörungen in der Haut.
144.	M.	31	Vidal.	4 J.	—	Seheschwäche	vorh.
145.	X. Portier.	38	Duchenne fils.	7 J.	—	Diplopie.	vorh.
146.	M.	47	Charcot.	—	—	—	—
147.	X. Bäcker.	29	Remak.	1 J.	—	n. v.	vorh.
148.	W. Schiffseigenthümer	—	Remak.	1 J.	—	Erweiterung der linken Pupille.	vorh.
149.	X. Schmied.	40	Remak.	3 J.	Erkältung, Anstreng.	Erweiterung einer Pupille	vorh.
150.	X.	40	Remak.	7 J.	—	n. v.	vorh.
151.	Ein Mann.	40	Remak.	7 J.	Erschöpfung durch eine Lymphfistel.	Ptoſis.	vorh.
152.	X. ein Schneid.	45	Remak.	mehr. J.	—	vorh.	vorh.
153.	Ein Mann.	60	Remak.	1 J. ?	—	Verengerung der Pupillen.	vorh.
154.	N. N.	—	Roth.	2 J.	—	Erweitrg. d. Pupille u. Gesichtsschwäche.	vorh.
155—159.	5 Patienten.	—	Roth.	—	—	n. v.	—
160.	Frau H.	75	Charles Isnard.	3 J.	—	Amblyopie, Diplopie.	vorh.
161.	Ein Arbeiter	35	Charles Taylor.	11 J.	Rheuma.	n. v.	vorh.



Sensibili- tätsstö- rungen der Muskeln.	Zustand der Muskelkraft.	Blasen- beschwerden.	Leiden der Ge- schlechts- theile.	Schmerzens- ausserungen.	Bewegungs- störungen.	Behandlung.
vorh.	—	Inconti- nenz.	Impo- tenz.	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Hydroptera- pie u. Arg. nitr. mit Erf.
—	—	—	—	—	Ataxie.	Arg. nitr. mit Erf.
—	—	—	—	vorh.	Ataxie.	Arg. nitr. mit Erf.
—	Abnahme.	vorh.	Impo- tenz.	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Const. Strom mit Erf.
—	Abnahme.	n. v.	Impo- tenz.	vorh.	Ataxie.	Const. Strom mit Erf.
—	Abnahme.	n. v.	Impo- tenz.	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Const. Strom mit Erf.
—	Abnahme.	vorh.	—	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Const. Strom mit Erf.
vorh.	Abnahme.	—	—	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Const. Strom mit Erf.
vorh.	Abnahme.	—	Impo- tenz.	vorh.	Lähmung.	Const. Strom mit Erf.
vorh.	Abnahme.	—	Impo- tenz.	vorh.	—	Const. Strom mit Erf.
n. v.	Abnahme.	—	—	vorh.	Ataxie.	Mineralwas- ser mit Erf.
vorh.	—	vorh.	—	n. v.	Ataxie.	Wiesbaden b. 4 Pat. m. Erf.
vorh.	normal.	n. v.	—	vorh.	Ataxie.	—
vorh.	—	Dysurie.	—	n. v.	Ataxie.	Seebäder, Belladonna mit Erf.

Zahl.	Name, Geschlecht, Beschäftigung des Patienten.	Alter.	Von welchem Autor mitgetheilt.	Dauer der Krankheit.	Krankheitsursache.	Augenleiden.	Sensibilitätsstörungen in der Haut.
162.	N. N.	—	Brown-Sequard.	11 J.	Apoplexie im Rückenmarke.	—	vorh.
163.	Ein Mann.	53	Vernay.	4 J.	Gemüths-affecte.	Diplopie, Gesichtsschwäche.	vorh.
164.	Ein Mann.	62	Lecoq.	2 J.	Trauma.	n. v.	n. v.
165.	X. Gärtner.	44	Lecoq.	24 J.	—	Gesichtsschwäche.	—
166.	W. Macpherson	33	Bennet.	2 Mon.	—	n. v.	vorh.
167.	B. Robertson.	42	Bennet.	4 Mon.	—	—	vorh.
168.	M. Saulsen.	52	Bennet.	2 J.	—	n. v.	n. v.
169.	D.	42	Beaumetz.	7 J.	—	Strabismus.	vorh.
170.	Ein Mann.	30	Foucard.	4 J.	—	Amblyopie, Strabismus.	vorh.
171.	Ein Mann.	30	Beaumetz.	2 J.	—	Amblyopie.	vorh.
172.	F. Marketerin.	32	Marius Carré.	4 J.	Strapazen u. Gemüths-bewegungen	Blindheit.	vorh.
173.	Ein Mann.	45	M. Carré.	1 J.	—	n. v.	vorh.
174.	Eine Frau.	26	M. Carré.	4 J.	Erblichkeit.	Diplopie u. Gesichtsschwäche.	n. v.
175.	M.	44	M. Carré.	12 J.	—	Diplopie, Gesichtsschwäche.	vorh.

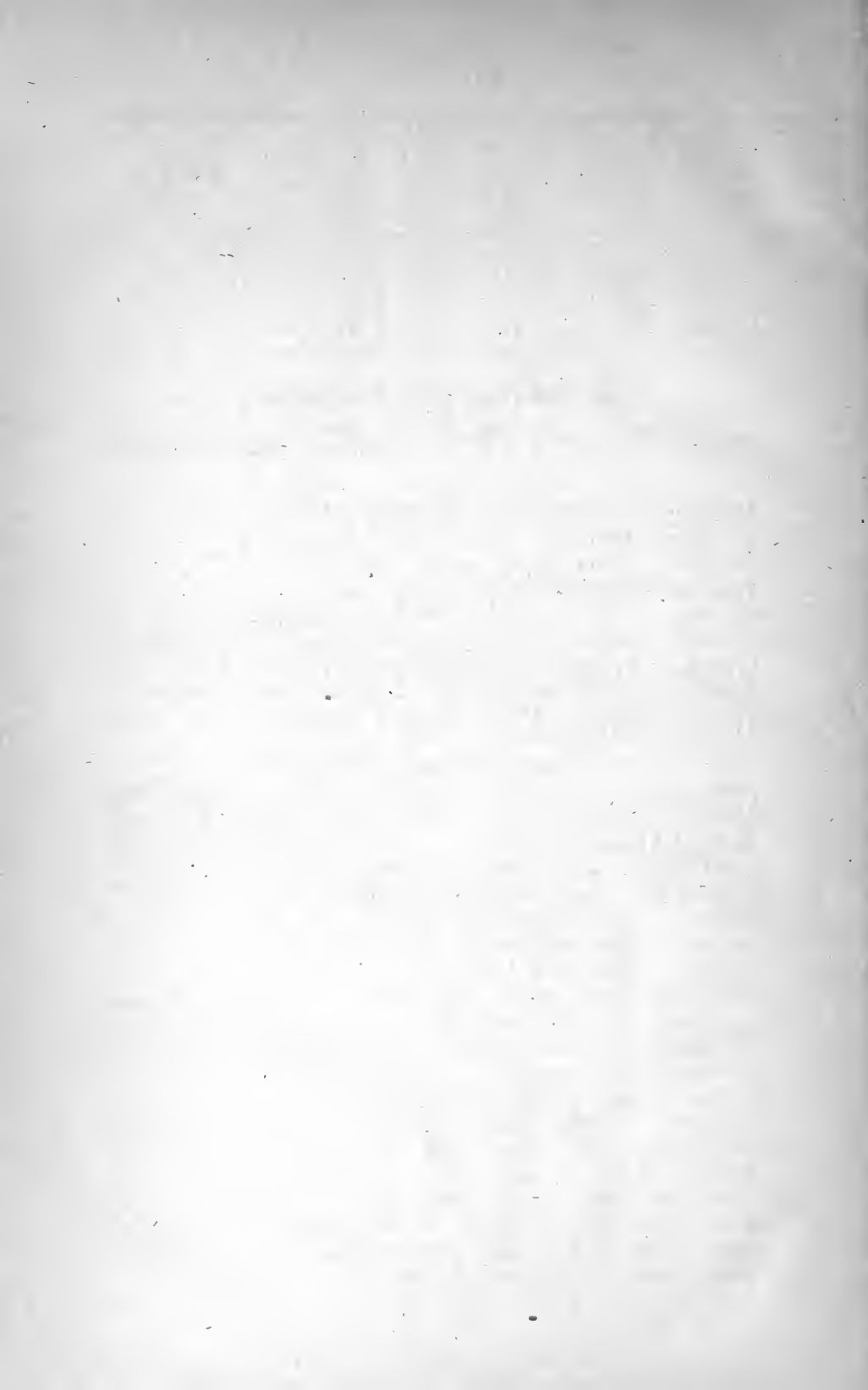
Sensibili- tätsstö- rungen der Muskeln.	Zustand der Muskelkraft.	Blasen- beschwerden.	Leiden der Ge- schlechts- theile.	Schmerz- ausserungen.	Bewegungs- störungen.	Behandlung.
vorh.	Abnahme.	—	—	—	Ataxie.	—
n. v.	normal.	n. v.	Impo- tenz.	vorh.	Innerva- tionsstö- rungen u. Ataxie.	—
n. v.	Abnahme.	—	—	n. v.	Innerva- tions- störungen.	—
—	—	—	—	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Faradisation ohne Erf.
—	Abnahme.	—	—	vorh.	Innerva- tions- störungen.	Aloe u. Cro- tonöl mit Erf.
—	Abnahme.	—	—	vorh.	Innerva- tions- störungen.	—
n. v.	Abnahme.	vorh.	—	vorh.	Innerva- tions- störungen.	—
n. v.	normal.	Inconti- nenz.	Impo- tenz.	vorh.	Ataxie.	Schwefelbä- der mit Erf.
—	—	Dysurie.	—	vorh.	Ataxie u. Contrac- turen.	—
n. v.	normal.	—	—	vorh.	Ataxie.	—
n. v.	—	—	—	vorh.	Ataxie.	Schwefelbä- der, Electrici- tät, Douchen ohne Erf.
n. v.	—	vorh.	vorh.	vorh.	Ataxie.	—
n. v.	—	—	Impo- tenz.	vorh.	Ataxie.	Arg. nitr. mit Erf.
n. v.	Abnahme.	Dysurie.	—	vorh.	Ataxie.	—

Zahl.	Name, Geschlecht, Beschäftigung des Patienten.	Alter.	Von welchem Autor mitgetheilt.	Dauer der Krankheit.	Krankheitsursache.	Augenleiden.	Sensibilitätsstörungen in der Haut.
176.	François D.	40	M. Carré.	6 J.	—	Amaurose.	vorh.
177.	Emilie F.	19	M. Carré.	einige Mon.	—	Diplopie, zeitweise Blindheit.	vorh.
178.	P. Sergeant de ville.	39	Foucard.	1½ J.	—	Diplopie.	vorh.
179.	X. Apotheker.	46	Duchenne fils.	10 J.	—	Seheschwäche, Erweiterung der Pupille.	vorh.
180.	Ein Mann.	50	Ortet.	6 J.	Fièv. cérébr.	Amaurose.	—
181.	Eine Frau.	46	Ortet.	11 J.	—	n. v.	vorh.
182.	Charlotte Lotsch.	35	Friedreich.	18 J.	Erblichkeit.	—	n. v.
183.	F. Süß.	24	Friedreich.	15 J.	Erblichkeit.	n. v.	n. v.
184.	Lisette Süß.	36	Friedreich.	21 J.	Erblichkeit.	—	n. v.
185.	Reine.	42	Landry.	5 J.	—	Gesichtsschwäche.	n. v.
186.	Ein Mann.	58	Dujardin Beaumetz.	5 J.	—	Gesichtsschwäche.	vorh.
187.	Ein Mann.	38	Izaret.	4 J.	Rheuma.	n. v.	n. v.
188.	Ein Mann.	37	Bourillon.	11 J.	—	Amblyopie.	vorh.
189.	X. Arzt.	55	Landry.	4 J.?	Spermatorrhoe.	Gesichtsschwäche.	vorh.
190.	M.	46	Dujardin u. Beaumetz.	—	—	Diplopie u. Amblyopie.	vorh.
191.	X. Kaufmann.	50	Baillarger.	4 J.	—	Diplopie, Amaurose.	—
192.	Eduard L.	21	Topinard.	3 J.	Onanismus u. Excesse.	Strabismus.	n. v.
193.	F.	29	Leyden.	9 J.	Excesse.	Diplopie.	vorh.
194.	F. A. M.	63	Leyden.	5 J.	Rheuma?	Diplopie. Pupillenerweiterung.	vorh.

Sensibili- tätstör- ungen der Muskeln.	Zustand der Muskelkraft.	Blasen- beschwerden.	Leiden der Ge- schlechts- theile.	Schmerz- ausserungen.	Bewegungs- störungen.	Behandlung.
—	normal.	vorh.	—	vorh.	Ataxie.	—
—	Abnahme.	—	—	—	Ataxie.	—
—	Abnahme.	Retentio urinae.	—	vorh.	Ataxie.	—
—	—	—	Impo- tenz.	vorh.	Ataxie.	Kaltwasser- kur mit Erf.
—	—	—	—	vorh.	Ataxie?	—
vorh. n. v.	—	—	—	vorh.	Ataxie.	Arg. nitr. m. E.
—	Abnahme.	—	—	—	Ataxie.	—
n. v.	normal.	—	Impot.	—	Ataxie.	Kaltwasser- kur ohne Erf.
n. v.	Abnahme.	—	—	vorh.	Ataxie.	—
n. v.	—	—	—	vorh.	Ataxie.	—
—	—	Dysurie.	Impo- tenz.	vorh.	Ataxie.	—
n. v.	normal.	—	—	—	Ataxie.	—
vorh.	—	Enuresis.	Impo- tenz.	vorh.	Ataxie.	Arg. nitr. ohne Erf.
vorh.	Abnahme.	—	Sperma- torrhoe.	—	Ataxie.	—
vorh.	—	—	Impo- tenz.	vorh.	Ataxie.	—
—	Abnahme.	—	—	vorh.	Krämpfe.	—
n. v.	normal.	n. v.	n. v.	—	Lähmung.	—
—	Abnahme.	Ischurie.	Impo- tenz.	vorh.	Innerva- tions- störungen.	—
—	normal.	Enuresis.	—	vorh.	Innerva- tions- störungen.	—

Zahl.	Name, Geschlecht, Beschäftigung des Patienten.	Alter.	Von welchem Autor mitgetheilt.	Dauer der Krankheit.	Krankheitsursache.	Angenleiden.	Sensibilitätsstörungen in der Haut.
195.	L. A. M.	50	Leyden.	4 J.	Rheuma?	Diplopie.	vorh.
196.	M.	41	Leyden.	einig. Jahre	Rheuma?	Gesichtsschwäche.	vorh.
197.	B. Maschinenbauer.	45	Leyden.	4 J.	—	Diplopie.	vorh.
198.	M.	40	Leyden.	6 J.	Rheuma?	Diplopie.	vorh.
199.	Lina H.	27	Leyden.	13 J.	Rheuma.	Diplopie.	vorh.
200.	D.	32	Topinard.	10 J.	Excesse, Trauma?	Amblyopie.	vorh.
201.	Arsène D.	37	Topinard.	—	Trunksucht.	Pupillenerweiterung.	vorh.
202.	X.	40	Baillarger.	15 J.	—	—	vorh.
203.	Louis H.	39	Trousseau.	2 J.	—	Gesichtsschwäche.	vorh.

Sensibili- tätsstö- rungen der Muskeln.	Zustand der Muskelkraft.	Blasen- beschwerden.	Leiden der Ge- schlechts- theile.	Schmerz- ausserungen.	Bewegungs- störungen.	Behandlung.
—	Abnahme.	Inconti- nenz.	—	vorh.	—	—
—	Abnahme.	Inconti- nenz.	Impo- tenz.	vorh.	Innerva- tionsstö- run- gen.	—
—	Abnahme.	Enuresis.	Impo- tenz.	vorh.	Ataxie u. Innerva- tionsstö- run- gen.	—
vorh.	Abnahme.	Enuresis.	—	vorh.	Ataxie.	—
vorh.	Abnahme.	Inconti- nenz.	—	vorh.	Krämpfe.	—
—	Abnahme.	—	Impo- tenz.	vorh.	Innerva- tionsstö- run- gen.	—
—	Abnahme.	Dysurie.	—	vorh.	Ataxie.	—
—	Abnahme.	vorh.	—	vorh.	Innerva- tionsstö- run- gen.	—
—	Abnahme.	vorh.	—	vorh.	—	—





## Aufführung der Schriften,

in welchen die angeführten Krankengeschichten mitgetheilt wurden.

---

- Abercombie. — Diseases of the Brain and spinal Cord. Edinburgh, 1836.
- Baillarger. — Arch. de mal. mental. 1861.
- Beau. — Bull. de therap. 1863.
- Beaumetz. — (Thèse de Paris). De l'ataxie locomotrice. 1861.
- Bennet. — Principles and practice of médecine. Edingburgh, 1859.
- Bourdon. — Archives gén. de médecine. 1861, 1862.
- Bourillon. — Physiologie du cervelet (Thèse de Paris), 1861.
- Brown - Sequard. — Physiology and pathology of the central nervous system, 1860.
- Budd. — Med. chir. transact. London, 1839.
- Carré (Marius), — De l'ataxie locomotrice. (Thèse de Paris), 1862.
- Charcot et Vulpian. — Gazette hebdomadaire. Bull. de therap. Paris, 1862.
- Clarke (Lockhart). — Beale's Arch. of méd. V. IV.
- Cornil. — Soc. méd. d'observation. 1863.
- Cruveilhier. — Anat. patholog. A. IV. Paris, 1833.
- Duchenne. — De l'électrisation localisée. Paris, 1861.
- Dugueset. — Union méd. 1862.
- Dumênil. — Union méd. 1862.
- Edwards (Duchenne fils). — Anat. pathol. et trait. de l'ataxie locom. progr. (Thèse de Paris, 1863).
- Eisenmann. — Die Bewegungsataxie. Wien 1863.
- Foucard. — France méd.
- Fredault. — Bull. de la société anat. 1845.
- Friedreich. — Virchow's Archiv. 1863.
- Gull. — Guy's hosp. reports. 1856, 1858.
- Hardy. — Archive de méd. 1834.
- Herschell. — Bull. de therap. 1862, Oct.
- Horn. — Arch. 1833, Oct. Diss. de tabe dorsale, 1827. Berlin.
- Hutin. — Bull. de la soc. anat. 1827. Nouvelle bibl. méd. A. I. 1828.
- Isnard (Charles). — Union médic. 1862.

- Laborde. — Compt. rend. d. seances de la soc. d. biologie. 1859.  
Landry. — Arch. gén. de méd. 1852. Mon. des Hôp. 1858.  
Lecoq. — Arch. génér. de méd. 1861. Juni.  
Leyden. — Die grave Degeneration der hintern Rückenmarksstränge.  
Berlin, 1863.  
Luys. — Gaz. médic. 1856, 1859.  
Mac-Naughton. — Americ. journ. of med. science. 1843.  
Malle. — Clin. chir. de Strassbourg. Paris 1832.  
Marrotte. — Union méd. 1862. N. 17.  
Matteus. — Trait. de l'ataxie locomotr. progr. (Thèse de Paris, 1862).  
(Charcot.)  
Ollivier. — Traité des mal. de la moelle. Paris 1837.  
Ortet. — De l'ataxie locomotr. (Thèse de Paris, 1862).  
Oulmont. — Arch. gén. 1862.  
Remak. — Berl. Klin. Wochenschrift, 1864.  
Römberg. — Lehrb. der Nervenkrankh. 1856.  
Schützenberger. — (Thèse de Strassbourg 1860.).  
Serres. — Anat. comp. V. II.  
Sizaret. — De la nature etc. (Thèse de Strassbourg, 1860).  
Stanley. — Med. chir. trans. 1860.  
Steinthal. — Hufelands Journal, 1844. Juli und August.  
Teissier. — Gaz. méd. de Lyon. 1861.  
Topham. — Lancet 1852, Mars.  
Topinard. — De l'ataxie loc. etc. Paris, 1864.  
Trousseau. — Clin. méd. etc. 1862. Union méd. 1863.  
Tungel. — Berichte des Hamburger Krankenhauses.  
Vernay. — Union méd. 1862. N. 4.  
Vigla. — Soc. méd. des Hôp. 1863.  
Virchow. — Virch. Arch. 1852.  
Webster. — Med. chir. trans. 1843. V. XXIV.  
Wunderlich. — Arch. für Heilkunde, 1861.
-

## Berichtigungen.

Seite 1, Zeile 18 v. o. statt: jede anatomische liess: jede grob anatomische.

„ 3,	„ 10 v. u.	„ des	„ der.
„ 8,	„ 1 v. o.	„ 220	„ 203.
„ 17,	„ 7 v. o.	„ innervirt, wird	„ innervirt wird,
„ 18,	„ 8 v. o.	„ 200	„ 203.
„ 18,	„ 6 v. o.	„ 82	„ 90.
„ 18,	„ 2 v. o.	„ Dinel	„ Pinel.
„ 26,	„ 16 v. o.	„ taberanz	„ tuberanz
„ 39,	„ 14 v. o.	„ sechste	„ fünfte.
„ 93,	„ 4 v. o.	„ tuberculora	„ tuberculosa

---



